1er Legajo. num.° 1.

UC 413

Del P. Mr. Quintana Agustino. 4

Sobre lo ocurrido en la procreacion y nacimiento de Jaime 1º. de Aragon

130.

Ylmo Sr.

El punto historico que V. Sa me mandó examinase me dió con estos juiciosos y prudentes terminos: Se servirá decir, que se deve darse á la historia de lo ocurrido en Montpellier en orden á la procreacion y nacimiento de Jaime Primero de Aragon. Conoce pues la alta penetracion, y templada crítica, que no devemos dar fe á lo que nos dexaron escrito los autores en orden al nacimiento y procreacion de Jaime Primero, sin que preceda un maduro examen, y una crítica prudente; no aquella crítica, que toca á la raia de la incredulidad, sino aquella, que governada por las verdaderas reglas, admite probable lo que es verisímil, y no se puede demostrar ni la una, ni la otra parte.

He procurado leer los autores, asi Domesticos, como estrangeros, que tratan, aunque sea solamente por incidencia de este famoso Rey, para cotejarlos con los que se me indican en la margen, que son Muntaner, en los capitulos 3. 4 y 6. el mismo Sr. Dr. Jaime en su hist., y Feliu en el lib. 1. cap. 4 de sus Anales.

Para proceder methodicamte y con mayor claridad, voi á compendiar lo que escrive el Sr. Muntaner

en los citados Capítulos; ý por mas que lo supongo sabido, lo pide la correpion con lo que devo esponer despues ó en mis asexiones, ó en mis dudas.

En el Cap. 3 refiere Muntaner el modo engañoso con que la Reina Dª. Maria fue introducida al legitimo talamo, ý como el Rey Dn. Pedro II. durmió con la Reina pensando que tenia en su lado á la que ilicitamente amava.

En el Cap. 4 enarra las oraciones, aiunos, rogativas previas, que se hicieron en el Reino, á fin de que Dios prosperase sus intentos dando heredero natural ý propio al Reino, que no tenia, ý desesperava tener.

En el Cap. 5 dice que el Domingo por la noche, quando todos los de Palacio estavan ia en cama, comparecieron 24 Prohombres, Abades, Priores, el Provisor del obpo, Religiosos, doze mugeres casadas, doze Donzellas, ý dos Escrivanos: que todos con velas en las manos estavan en fervorosa Oracion para el felis epito.

En el Cap. 6 da noticia como se logró lo deseado con estas tersas ý ras palabras: La Reyna enguspá é á cap de nou meses, apó com natura vol, ellá infanta un bell Fill, é gracios. continúa despues lo acontecido en el Bautismo, de que hablaré despues separadamte á fin de evitar confusion acumulando en una las dificultades.

Parece, que Dn. Narciso Jelin en el lib. XI. cap. 2 de los anales.

les de Cataluña no hizo mas que traducir y copiar
á Montaner; y que este tomó gran parte de su narra-
cion de la que se llama hist.ª del Rey D.n Jaime.
á la verdad, Montaner, y la citada hist.ª son los autores
y documentos que se hallan mas antiguos de cuias fuen-
tes han bebido los que han escrito despues, como son
Bernardino Gomez, Zurita y otros; y por consiguien-
te no merecen mayor fe estos autores posteriores, que
los autores primeros, y documentos de donde tomaron
las noticias que nos dan. esta regla de crítica es tan ver-
dadera, que ni el sapido Guillermo
Cave le pone excepcion.
Veamos pues que fe deve darse á la hist.ª de lo ocurrido
en Montpellier en orden á la procreacion y nacimien-
to de Jaime primero segun la refieren Montaner, y
la misma hist.ª del Rey D.n Jaime.
Primeram.te Montaner, para que el Lector no vacile en-
cap. 1. tre dudas, le previene, que solam.te quiere hablar de
las cosas, que el mismo vio, y que sucedieron en sus dias.
esto no se puede verificar en quanto al nacimiento
de Jaime primero. La prueva del computo cronologi-
co es evidente. Montaner dice que empezó su
libro historico el año 1325. á 15 de Mayo; que era
entonces de 60 años de edad; y asi tenemos que
nació el año 1265; y niño Rey, lo mas tarde, nació
el año 1208: q.do pues nació el historiador Monta-
ner, el heroe Conquistador D.n Jaime seria de 57
años. Son 10, ó lo mas 11 años que discurren hasta

La

la muerte del Rey̆ los pasaxia Montanex en las escuelas de Minexva y̆ de Marte, tomando en la primera luces para escrivir despues, y̆ en la segunda valor, y̆ fuexzas, para combatir.

De que se infiere, que Montanex no pudo assistir en las zopativas, y̆ oraciones, que se hizieron en la noche de la concep^{n} de nño Rey̆, ni le motivificaxon los años que precedieron; y̆ que devió escrivir en su hist^{a}, en gto á la concep^{n}, y̆ nacim^{to} del Rey̆ D^{r} Jaime, lo que halló escrito, lo que se divulgó en el publico, y̆ lo que le dixian otros.

No por esto quiero, ó ingxato, o atrevido contra nño Paisano censurarle de poco veraz; porq^{e} g^{do} dice que escrivirá lo que ha visto y̆ lo que ha acontecido en sus dias, se deve entender de las batallas y̆ conquistas, en que fué uno de los muchos, que se cubrieron de laureles: y̆ el mismo Montanex dice, que quando Jover, y̆ quizá nño, vió en Valencia al Rey̆ D^{r} Jaime, que honró la casa de sus Padres con el hospedaje. el Rey̆ exa ia entonces de edad ~~bastante~~ por lo menos de 60, ~~años~~ años. Otra prueva de que devió Montanex escrivir en su hist^{a} lo que leió, y̆ lo que oió de la procreacion de nño Rey̆, y̆ no lo que vió.

segun el computo citado

Suponganos por un momento, que todo esto lo leió Montanex en la hist^{a} del Rey̆ D^{r} Jaime; y̆ suponganos tambien, que el continuo manejo de la espada, no impidió á nño infatigable Rey̆ tomar la pluma para escrivir su propria hist^{a}: No es cierto, que lo perteneciente á la procreacion y̆ nacim^{to} lo devió escrivir

segun

segun lo que ó le reflexionen los maiores, ó lo que halló escrito en las hojas, que suelen esparzirse, quando se quiere propagar una novedad? Que ~~credito~~ fe se merezcan tal especie de escritos, V. Exª no lo ignora, ij conoce á fondo, que la lisonja ó abulta, ó finge; quita ij añade en estos lances: ij deve tambien atenderse el gusto de aquel Siglo, el genio de la nacion, ij con especialidad el del autor que ha escrito.

El juicioso Sr. Rollin, hablando de Herodoto, ij Xenofonte, que ambos pintaron á Ciro, pero con colores muy diferentes, busca la causa de esta tan notable diversidad, ij la reduce al genio de Herodoto, que gustava en gran manera de las cosas portentosas, ij estraordinarias, ij era de otra parte nimiamente crédulo. V. Exª conocerá, si esta censura se puede aplicar á mi Montañez: por lo que toca al gusto de cosas portentosas, ij maravillosas, me parece que lo indica el mismo en lo que escrive en el Prologo: que le apareció, dice, en sueños un Venerable, quien le mandó en la primera Vision escrivir la hist.ª; ij en la segunda le reprehendió, ó por la omision, ó por la tardanza en lo que le tenia mandado. Yo no le daré otra fe, que la que se merece un sueño.

tom 2. pag. 373. edit. Paris. in 12

Por lo que toca á la nimia credulidad, no haré injuria á Montanez, si digo, que se conformó á su Siglo. entonces ni era tan impia la crítica, que dudase en lo macientos; ni tan prudentemente exacta, que supiese separar el puro grano de la verdad de la paja, y arista, que le encubria. Nosotros, que vivimos en un Siglo, que llaman ilustrado, así lo juzgamos: quizá en los siglos venideros seremos castigados con la misma censura, por motivo de nuevos descubrimientos.

En que epoca estaba la crítica en el Siglo 17 en que escribió Montanez, lo sabe todo medianamte ilustrado. En este tiempo estava en su auge la que llamavan Gaya sciencia, y trobas. La Poesia era el campo fertil de estas producciones, los Poetas excesivamente apasionados por ellas. en este genero de escritos suele tener mayor parte y mas poderoso ~~escrito~~ influyó el calor de la imaginacion, que la fuerza de la verdad; porque mas se dirige á complacer, que á instruir.

Se havia echo tan á la moda esta sciencia Gaya, que la tomavan hasta los militares para alivio de sus tareas. así lo hallo escrito por Dr. Vicente Ximeno, que en el tomo 1º de los escritores del Reyno de Valencia pag. mihi 2ª dice: Y por quanto se hallavan aquí muchos cavalleros, que se ocupavan en escrivir trobas, ó Poesia en Idioma vulgar; se deve suponer, que esta arte de trobar, que se llamava la sciencia Gaya, era

por.

; por este tiempo de que hablamos (Siglo 13) un mui
; honesto exercicio, que solian tener los cavalleros
; para alivio de los trabajos de la Guerra.
Yo devo omitir todo lo perteneciente á la Gaya sciencia;
ia por no ser del punto que se me encargó; y tambien
pq. en este mismo sabio Congreso se leió una exacta
Disertacion de ella, que satisfizo al mas curioso.
Solamente observaré, pq. conduce á mi Intento, que
si Montanez para escrivir lo que no pudo ver,
se valió de los Fragmentos y papeles de trobas, que
andavian escritas, le daré en esta parte la fe, que
se deve á tal genero de escritos. el que lea las tro-
bas y Poesias de aquellos tiempos producciones de la
Gaya sciencia, facilmente conocerá, que la fic-
cion, la Invencion, y la troba (que distan poco de
Sinonimos) era lo que principalmente se atendia:
ellas suponian algun echo; pero le pintavan con agra-
dables colores, que cada uno sabia mejor imaginar á fin
de hacer gustosa su narracion; y esta siempre es
agradable al vulgo, como sea portentosa.
Ya no admiro, que Bernardino Gomez en la vista
del Rey Dn. Jaime se hallase confuso en tanta diver-
sidad y variedad de los escritores, como escrive el
mismo en el lib. 1. cap. to. No obstante en el cap. 11
confiesa, que todos los historiadores antiguos y mo-
dernos conformavan en contar la estraña concep-
y

y nacim.to del Infante Dn. Jaime; pero que en el modo
y discurso de cada cosa.... discrepan en algo.
Henrique Spondano bastante indulgente con los Franceses,
Spond. y severo censor de Dn. Pedro Padre de rrey Conquistador, no
ad an. 1213 hace mas que compendiar á Bernardino Gomez.
animira el Sr. Spondano en gran manera, porque Dn.
Dn. Pedro tomó partido á favor de las cabezas de los Albi-
genses: nota á los a.a. españoles que dicen con verdad,
que no tuvo motivo de religion, sino de política y de
sangre: podia á lo menos sosegarse con lo que escrivió
Honorio III al mismo Rey Dn. Jaime; q.do le tomó baxo
la proteccion de la silla Apost.ca: Nos igitur clare devo-
tionis et fidei puritatem, quam ad Deum, et ad ipsa
Hon. an. 1219 ecclesiam Progenitores tuos habuisse dignoscimus
accolentes..... Personam tuam, Regnum aragoniæ
terram cathaloniæ.... sub nostra protectione
suscipimus. á la verdad si el Rey Dn. Pedro hubiese
patrocinado á los hereges como tales, no hubiera
sido pura su fe, como afirma el Papa Honorio.
en quanto á patrocinar y aliarse con los enemigos de la re-
ligion menos escrupulosos han sido los christianissimos,
que los catholicos.
Me dissimulará V. Ex.ca esta brevissima digresion á que
me arrebatado el amor á la verdad y á la nacion.
Bolviendo á mi principal assunto, devo confesar, que tengo
una total desconfianza de lo que nos dexaron escrito estos
dos. en quanto á lo ocurrido en Montpellier erroderá
la procreacion y nacimiento de Jaime Primero de Ara-
gon.

A la extrinseca autoridad se deven añadir algunas reflecciones, que à mi juicio hacen inverisimil el echo segun se refiere en Montaner, y en quanto le han copiado

Primeramente: se supone, que la Reina mui Sta, los Srres Conselleres, el Provisor, Abades, y Religiosos eran todos sabidores del engaño, que urdian al Rey substituiendo la Reyna en lugar de la que el Rey ilegitimamente queria: se sigue: luego todos cooperavan y consentian en el formal adulterio de parte del Rey. el que pueda tragar esta consecuion, estudie como salvar la santidad de la Reyna; y no acrimaxa à tantos varones de una moral la mas corrupta. el desengaño posterior del echo no cohonesta la perversidad del acto anterior. Yo no leo que Montaner, ni otro autor se pare en estas obvias morales reflecciones.

2º: à que fin tantas gentes para presenciar un acto diforme à las reglas de la probidad y honestidad? si era para testificar despues, que el Rey havia cohabitado con la Reyna, no eran menester tantos; ni era decente que assistiesen personas consagradas por el voto de castidad; y menos las doze candidas Donzellas.

3º - Supone esta narracion de Montaner, que el Rey no conoció con quien estava, hasta que entraron con las luces. Yo no se entender como pasarian la noche sin hablarse, y si hablaron, como no conoció el Rey à su legitima esposa.

Los Opositores para sostener que Jacob no conoció á Lia recurren á la sencillés del Patriarca, á la astuta ficción de Lia, á la costumbre de los orientales, ij otras circunstancias, que no pudieron acompañar á vn portentoso caso. Doi que Dn Pedro no fuese tan desenfrenado, como le han pintado algs escritores: ninguno ciertamente le ha imaginado tan sensillo como Jacob. La Reijna en verdad tenia ojos mas claros que Lia para ver el mal que hacia, ij las fatales resultas á que se exponia. Estas ij otras reflecciones, que omito, por no fatigar la comprehension de Vra Epa, me hacen inverisimil la narracion de Montarrex en orden á la prodigiosa concepcion ij nacimiento de Dn Jaime primero de Aragon; ij mas quiero dar fe á lo que escrive Dn Geronimo Zurita, ij lo que hallo escrito en la hista del Rei Dn Jaime.

Zurita en el lib. 2 cap. 54 en que habla del Matrime de Pedro II con Da Maria Sra de Montpellex dice á la fin: ij siendo el matrime consumado, el Reij de Aragon se intitulò Sr de Montpellex; aunque no pasaron muchos dias, que se arrepintiò ij procurò apartarse de la Reina. Yo no descubro motivo para que no se tome esta voz consumado en rigoroso, que se dice, sentido; ij si assi es, porque no hemos de pensar que vno Reij Dn Jaime fue el deseado fruto de esta consumacion anterior á toda desavenencia, ij separacion, que en realidad huvo después, ij que juzgò ilegitima el Sup mo Oraculo.

El mismo Dn Jaime en su hista supone, que el Reij Dn Pedro á ruegos ij instancias de la Reyna Da Maria vino, ij durmiò con ella, ij nada dice de la inhonesta trampa que escrive Montarrex.

en la lib.ra de Rp. Pred.s

No he visto otra hist.a del Rey Dn. Jaime, que una Manuscrita á diligs del R.do Ramon Vila Sacerdote copiada del original, que se conserva en el R.l Monasterio de Poblet. El Prologo que prefija á esta Copia me pareció mui atinado, y en el insinúa la gran variedad con que se escrivieron las cosas de nro. Rey Dn. Jaime, y lo poco que devemos confiarnos á dichos autores; porque algunos escrivieron lo que no vieron, y otros lo que pensaron, vexyriciado el optico por el humor racional.

Lo cierto es, que la citada hist.a calla del todo el artificio, que escriven Montaner, Zurita, y me parece que no lo cubre con el velo del silencio por aquel precepto del Levitico (c. 18) turpitudinem Patris tui non discoopexies. La una porque bastante descubierto venia con tantas luces, y testigos; y la otra porque no le faltavan motivos para cohonestar la aversion del Padre. Vep.a penetra toda la fuerza de las insinuadas pruevas: sino convencen, opine cadauno como quiera, mientras voi á reflexionar un momento sobre la segunda parte, que habla del Nacimiento y Bautismo de Nro Heroe

2.a pte. Zurita (y aqui viene comprehendido Montaner con la hist.a del Rey Dn. Jaime) la refiere con estas palabras.

Zurita sup.

En este año 1208 á 2 de Feb.o llegó la hora del parto á la Reina del fruto conseguido aquella dichosa noche, que trató con el Rey... Y para darle nombre la Sta. Reyna, siguiendo la ceremonia de la R.l casa de Constantinopla, mandó celebrar el Sto. sacrificio de la Misa, y encender doze Velas, rubricando en cada una el nombre de uno de los doze Apostoles para elegir, y ponerle al hijo el nombre de aquella, que mas durase &c.

No diré luego, que este echo ó esta ceremonia sea tan improbable, como la concepcion de nro Sey: ni tampo quiero asentir á ella antes de haver algs importantes reflecciones.

No faltarian críticos moderados, que notarian esta accion como supersticiosa, ó de vana observancia; pero ió me contentaré con llamarla devocion muy util, que mui á menudo para la raiz de la piedad solida, ij bien ordenada.

Quando los nombres eran figurativos, mui enhorabuena que se parasen en examinar, que nombre se devia imponer al nacido: pero aquí estamos en tiempos que ia se havian cesado las figuras ij havia el Sol disipado las nubes. Esta reflexion basta para lo que llamamos Derecho; ij queda en pie todavia el echo, que devo examinar.

Supongo la narracion, que la Reina se conformó al ceremonial de la Iglia de Constantinopla, haciendo celebrar la Misa antes del Bautismo; ij supongo al mismo tiempo á mi ver, que esta ceremonia no se observava en la Iglia Occidental; ó por lo menos en el Concilio de Montpellier. Todos saben, que fué costumbre antiquam^te dar la Sta Euch^a inmediatam^te despues del Bautismo hasta á los Parvulos. Pdo empero, quanto duró esta costumbre es fuera del pre^te asunto, ni mui facil de averiguar.

Lo cierto es, que hasta el Sayd^o Concilio de Trento no halla decision Dogmatica ni de fe. este Venerable Concilio con pocas palabras condena los errores de los Calvinistas ij declara el articulo de fe, ij hace la apologia de todos los antiguos P.P.: Ut enim Sanct^e illi Patres (dice en la ses. 21, cap. 4) sui facti probabilem causam pro illius temporis ratione habuerunt, ita certe ea nulla salutis necessitate id fecisse, nemo controversia credendum est.

el P. Maldonato afirma, que esta costumbre duró cerca de seis cientos años, pero no dice q^do empezó. Parece que en el Siglo 15, ij 16, ia no estava en uso, pues que Calvino se esforzó en querer restaurar un punto de disciplina malamente dexia suprimido por los Papistas.

Conc. 1^o c 6 Joan.

F

En la Iglia del occid^te

Algº. afirmar, que todavía está en uso.

lexrá. vto Euchª

Demos pues, que en el siglo 13 ij 14 todavía se observava esta costumbre en la Igla del Oriente, † ij que la Reina quíso conformarse á los Ritos Griegos de C. P.: es muí consiguiente que mandase celebrar la Misa para q.e se diese la Sagda Euchª al Rey luego de bautizado. Debe considerarse, que la Sagda Euchª se dava á los Niños, ó por medio de la sola especie del Sanguís, ó por medio del pan bañado en el Sanguís: ij que el que el Sanguís no se guardava en reserva, como las especies de pan.

Así que, no es improbable, que la Reina mandase encender dos Velas en la forma é intencion, que expresan los historiadores.

Que durase mas esta, que la otra Vela, mas quiero atribuirlo á casualidad, que á particular providª.? Porque buscar ni imaginar prodigio en aquello que puede provenir de tantas causas naturales?

& mientras se celebrava la Misa

así mismo? que prodigio, ni presagio havia, en que al pasar por esta Igla se cantase el Te Deum ij al entrar en la otra se empezase el Benedictus? casualidades son estas, que ~~los~~ podemos imputárselas á ellas todos los dias. Supongamos que en Cathl. ij en Stª Maria empiezan los maitines á una misma hora: si lo llegó á la Cathl. gdo. cantan el te Deum, á paso regular entrará en Stª Maria al entonar el Benedictus. Sin escasear alabanza alguna de las muchas que se merece mi Reyne, no es menester que se suelte la lengua de Zacharias para confesarle Redr.

Quando escriviexon los primeros autores los echos de nrõ Rey, no haviam cesado del todo la que llamavam Fregua de Dios, que consistia en querer hallar profetizado en las Sagd letras aquello que deseavan segun lo refiere en su hist.a el crítico Bacone.
Demos gr.as á Dios de haver ilustrado mas los postremos siglos; y sin asentir á lo que nos han dejado escrito nros Padres del famoso Conquistador en punto de su concepcion y nacimto, concluiré mi discurso con las palabras de la carta 96 que se atribuie á clem.te 14. Si el autor escrive bien, lo le admiro, si mal lo le escuso, pensando que ha echo lo que ha podido. Ya nada tendrá que admirar en este escrito, si mucho que escusar