UC 266.

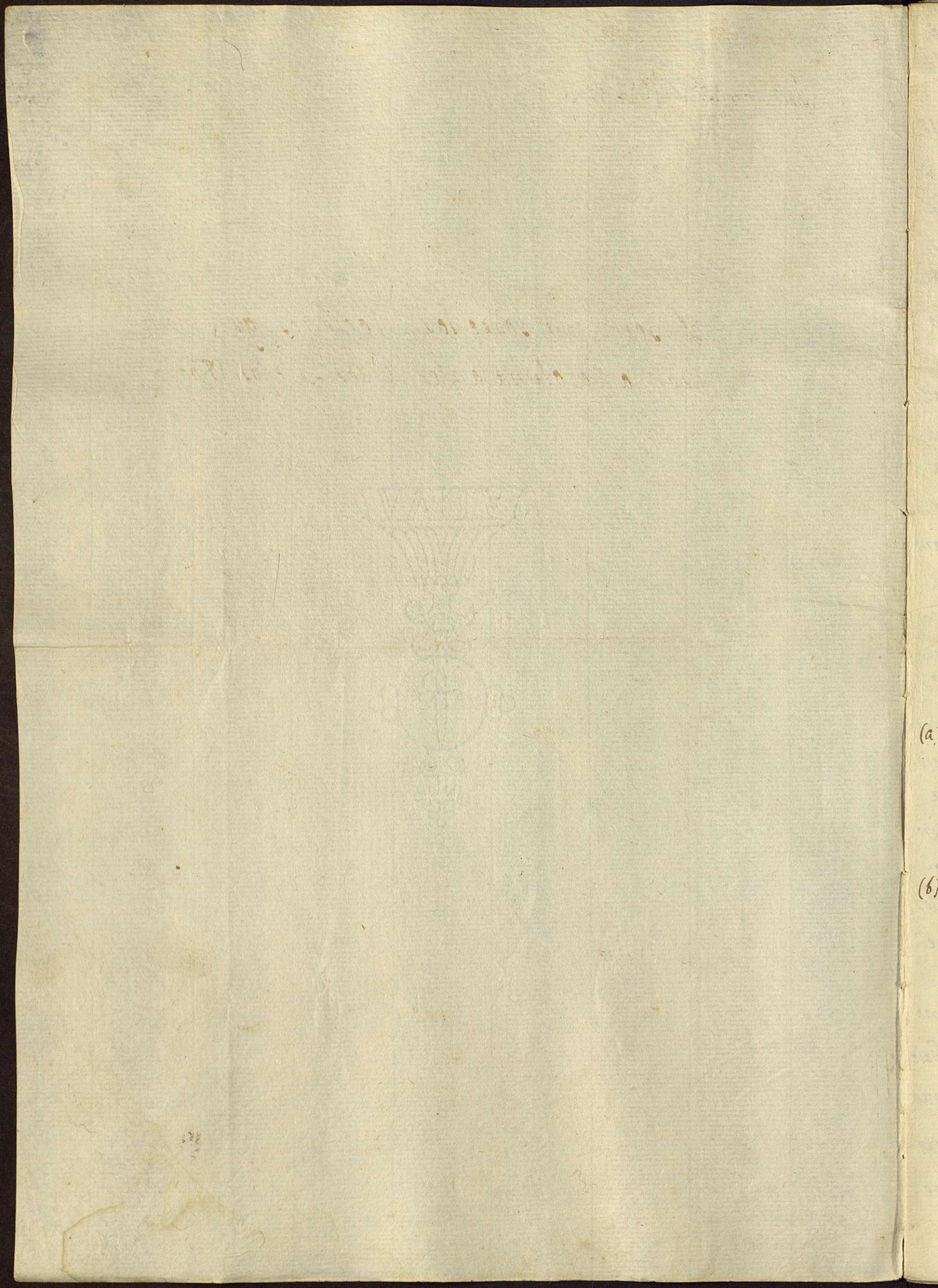
3er. Legajo. num.º 8.

(Vol. 2.)

UC 266

Leida en 15. Diz.e de 1803.

Disertacion sobre las Naciones, que vinieron à Cataluña antes de los Griegos. 1800.



Exmo. Señor.

Al paso, que el mandato de V.E. me llena de la mayor satisfaccion, siento, que el cumplimiento, que he podido darle no corresponda à mis deseos. Quando habria de hablar con la mayor precision, solidez, i claridad, entonces tasadamente es, quando menos puedo hacerlo. Tengo de disertar sobre las Naciones extrangeras, que vinieron succesivamente à Cataluña antes de los Griegos, i en que epocas; i apenas puedo divisar aquellas, ni fixar estas. Los mismos Historiadores, que les abren las puertas para entrar, no saben bien determinar el tiempo de su ingreso; no obstante el deseo de cumplir con el mandato, que me honra, va à darme la mano entre las lobreguezes, encrucijadas i derrumbaderos de hechos tan antiguos, hablaré aunque siempre con timidez, i si he de decir lo que siento, poco satisfecho de mi mismo.

Para proceder con la claridad posible, desde luego convengo con Dn. Joseph Luis Velarquez(a) que se ha de hacer diferencia del tiempo desconocido, fabuloso, é historico. Llamo tiempo desconocido el primer origen de aquellas naciones, i siglos, à los quales no alcanza la memoria hasta antes de la venida de Cadmo à la Grecia. Por los tiempos de Josue, i de los Jueces segun el calculo de Natal Alexandro,(b) muchas colonias de Fenices llamados Cananeos por la gente Judia, ò bien por el terror que les infundieron las armas de aquel prodigioso Caudillo, ò por la estrechez de la region, que ocupaban los Israelitas, ò por la ganancioza aplicacion al comercio abandonaron su Patrio solar, i à beneficios de la navegacion, en la qual fueron excelentes, se derramaron por el mundo. Entre estos sobresalia Cadmo, que con sus compañeros introdugeron à la Grecia muchas doctrinas, como tambien las letras segun testifi-

(a) Anales de España en el principio de la obra

(b) Hist. eccl. quarta mundi ætatis.

con Herodoto, Philostrato, Plinio, Plutarcho, Lucano.(c) Por tiempo fabuloso entiendo aquel, que medió desde la venida de Cadmo á la Grecia hasta á la entrada de los Tyrios á España despues de la guerra de Troya. En todo este tiempo la misma verdad esta desfigurada con mil fabulas. Los Griegos que nos la han conservado, tomaron de los Fenicios i Egipcios no solo las deidades, i cultos religiosos, sino varias noticias de los heroes antiguos de ambas naciones, que creyeron haber vivido en los tiempos mas cercanos á la creacion del mundo. Mas como los Fenicios, i generalmente todas las naciones de aquella remota antiguedad procuraron ocultar sus navegaciones, i desfigurar sus descubrimientos con relaciones portentosas, para hacer mas dificiles los viages, i quitar á los otros pueblos la gana de emprenderlos, es verosimil que los Griegos, que adquirieron aquellas noticias por las colonias Fenicias, i Egipcias establecidas en sus paises las huviesen vestido i propagado á su moda (d) Por tiempo historico ha de entenderse el que ha corrido desde la venida de los Tyrios á España hasta á nuestros dias.

(c) apud eundem. Cap. 8 De hist. exotica quarta mundi etatis.

(d) El obscur. Al P. Mariana.

Si tantas altercaciones hai entre los Historiadores sobre los primeros pobladores de Cataluña por pertenecer tal suceso al tiempo desconocido, como no escapa á la ilustrada noticia de V.C.; no hai menos sobre las naciones, que vinieron á Cataluña antes de los Griegos, por pertenecer tales hechos al tiempo fabuloso. Los primeros Griegos, que aportaron en nuestras costas fueron los de la Isla de Rhodas, como lo aseguran comunmente los nuestros Autores, citando á Estrabon, los quales fundaron á Rhodope ó Rosas al pie de los Pyrineos; aunque hai alguno que lo duda; (e) pues, que Estrabon lo cuenta no afirmativamente, sino en terminos vagos, i en persona de otro, que no nombra. (f) Dado caso, que no fuesen los Rhodios, los primeros Griegos, que vinieron á Cataluña serian los Phocenses de Jonia, que poblaron nuestras Costas. Veamos ahora, que Naciones extrangeras succesivamente vinieron antes. Venia Naciones extrange-

(e) Vease á Mohedano Hist. lit. de España lib. 4.

(f) Vease á Estrabon lib. 3. y 14.

xas à Cataluña supone la precision naturales en nāo. Principado. Estos serian ō hijos de Tubal, ō de Tharsis, ō mas verisimilmente descendientes de ellos. No ignora V.S. las disputas que hai en este particular: motivo por el qual dijo un Critico (g) confesemos, que de este primer periodo de nāa. historia nada se sabe. En nombre de Nacion se entiende la coleccion de los habitantes en alguna provincia, pais, ō reino (h) por extrangero se da à conocer lo que es ō viene de país de distincta dominacion de aquella en que se le da esta nominacion; (i) por Cataluña, omitiendo varias demarcaciones originadas por el genio de unos Catalanes, que mas se cuidaron de exaltar à su Patria, que delinearla, entendemos, una Provincia, q.e ahora es de España, que alinda al mar Mediterraneo, i Galia Narbonense por el oriente, con Aragon por el Poniente, con Valencia, i el mar por medio dia, con Aragon i Guascuña por el Norte. Veamos pues que coleccion de habitadores de distincto pais vinieron à Cataluña, antes de los Griegos Rhodios, ō de los Phocenses de Jonia: i digo, que de cierto no consta venida de otra Nacion extrangera à Cataluña, antes de la de los Griegos, sino la de los Celtas.

(g) Velazquez Annal. de España

(h) Dic. español let. Nac.

(i) Ibid. let Cat.

Voi à probarlo. Los Celtas encontraron ya poblada la cataluña de una gente, que se llamaba Ibera. Esto es corriente entre los Historiadores. Plinio (j) hace mencion de estos Ibēros, citando à Varron. Varron no explica, que Ibēros fuesen estos si Orientales, ù Occidentales. Los Autores, que han hecho venir los Iberos Orientales por la autoridad de Varron se han equivocado: han hecho noticia de Varron lo que el en verdad no refiere, han atribuido à los Orientales el viaje à Cataluña, quando es cierto que no lo emprendieron, ni es verisimil, que lo pudiesen emprender, atendidas las circunstancias de aquellos tiempos. Quiza se equivocaron para entender los Orientales en la autoridad de Varron, por ~~el~~ que tenia la Iberia Oriental mucha fama. Los Iberos Occidentales son

(j) lib. 3. C. 1

los que viajaron á Cataluña. Es verdad que aun no se sabe con certeza la extraccion del nombre Ibéro. Sea esta qual se fuera la Iberia Occidental segun Estrabon(k) se extendia hasta al Rhodano, i por consiguiente la Iberia contenia algunos pueblos, que en el tiempo de Plinio no se incluian en los terminos de España. Pudo pues con mucha verdad decir Plinio, que segun Varron havian venido los Iberos á España, sin ser necesario para verificarlo dar mano de los Asiaticos. Pudieron estos Iberos de la Galia atravesando los Pyrineos venir á Cataluña, como vinieron los Celtas. Luego pues los Iberos son una Nacion extrangera venida á ñra. Provincia? no: estos Iberos dice Mohedano(l) verisimilmente fueron nuestros primeros Pobladores. En esta suposicion solamente consta de cierto la venida de los celtas, antes de los Griegos. Que los Celtas formasen Colonias en Cataluña, los Historiadores comunmente lo dicen, como no lo ignora V.C. pero al paso, que convienen en la venida de esta extrangera Nacion, no van acordes en el motivo que les determinó á venir. &

(k) lib. 3.

(l) Divert. 7.

Si por Iberos se han de entender aquellos Catalanes, que regresaron á su Patrio solar, despues de la despoblacion de Cataluña originada de una perversa sequedad, i se establecieron á las orillas del Ebro mas vecinas al mar, claro está que los Iberos no han de anumerarse á las naciones extrangeras que vinieron; pero como la Crítica que rige en el dia cuenta por soñada aquella seca, no admite tal despoblacion, ni las emigraciones de los Iberos á la Galia. No vinieron pues los Celtas en compañia de los Catalanes, quando estos bolvieron á su pais fertilizada otra vez la tierra por la lluvia, pues los que suponen aquella sequedad, por Celtas entienden los habitantes de las Galias Lugdunense, i Narbonense, que

embelezados del trato de los nuestros, i deseosos de ser participantes de las amenidades de Cataluña, vinieron con ellos, i mezclando la sangre formaron la Celtiberia: y aunando los nombres se llamaron Celtibéros. Los Historiadores, que se rien de tal despoblacion de Cataluña no tienen reparo en conceder esta mezcla entre Ibéros, i Celtas, i que estos Celtas fuesen los habitadores de la Galia Lugdunense i Narbonense. El motivo empero de aúnarse fue verisimilmente el terminar las discordias que la guerra havia excitado entre estas dos Naciones. Los Celtas pues eran una Nacion de Europa, que habitaba la Galia, que los Romanos respecto de su situacion llamaban transalpina. No toda esta Galia era habitacion de los Celtas. En tiempo de Cesar estaba dividida en tres Provincias, la Celtica, Aquitanica, i la Belgica. La Celtica ~~se contenia~~ se contenia entre los Alpes, que la dividian de la Italia, ó Galia Cisalpina, los rios Marne i Sena de la Belgica, el Garona de la Aquitanica, i parte de los montes Pyrineos la separaban de España. Segun esto comprendia la Celtica aquella Galia, que despues se llamó Lugdunense. Es verdad, que Cesar no incluyo la Provincia Narbonense en la Celtica, pero no es porque juzge pertenecer á otra parte de las Galias, lo que es imposible, en atencion á los limites, que asseñala á la Aquitania, i á la Belgia; sino porque en su division habla solo de las partes de la Galia no conquistada aun por los Romanos, i la Narbonense era Provincia Romana algunos años antes de las conquistas de Cesar. Polibio (m) Diodoro Siculo (n) Estrabon (o) Apiano Alexandrino (p) expresamente afirman, que la Galia Narbonense es pais de los Celtas, i aun el territorio mas propio de la Celtica. Los Celtas pues hizieron varias migraciones, que no son de mi. intento. Una de las mas famosas es la que hicieron á España. Confinantes con Cataluña por la parte de los Pyrineos le fue facil el transitar

(m) lib. 3. c. 37.

(n) lib. 5 [lib. 4] (p.) in Beric. et in Anibal.

i estableciendose cerca el ebro se meselaron con los Iberos, i dieron nombre i origen à los pueblos Celtibéros como arriba he insinuado. El Observador de la historia de Mariana(q) no puede sufrir que esta opinion, seguida sin examen como dice de nuos. Historiadores, sea admitida por ellos, i que los Franceses deseosos de amplian la gloria de su nacion la confirmen. Dn Juan Ferreras(r) dificulta esta venida de los Celtas de Galia à España, i que de ellos se deriue la voz de Celtiberos. Su fundamento consiste, que en aquellos tiempos se llamaban Celtas todos los pueblos occidentales, i segun esto la voz Celtiberos no significa, sino los habitadores occidentales, que vivian à las corrientes del ebro. Es asi que algunos Autores lo entendieron de este modo. Estrabon citando à Eforo(s), asi se explica, pero esta inteligencia no puede debilitar el testimonio de Diodoro Siculo,(t) Apiano Alexandrino,(v) que, quando dicen, que vinieron à España los Celtas hablan determinadamente de los Celtas, que vivian en la Galia, no tomando la voz Celtiberos en aquella generalidad de significar occidental. Quieren los antiguos Griegos que el nombre Celta signifique occidental, está mui bien: pero que importa? si los Historiadores, que afiaman la venida de los Celtas à Cataluña, no usaron de el en aquel sentido? Diodoro Siculo(u) dice, que los Celtas viniendo à España tuvieron guerra con los Ibéros sobre los confines de los campos, pero despues hecha alianza se meselaron. Si los Celtas tuvieron guerra con los Iberos sobre los confines de los campos, luego los campos de los Iberos alindaban con los campos de los Celtas, luego eran estas dos naciones confinantes? parece que esto es indubitable. Aunque pues sea verdad, que los Griegos arbitrariamente llamasen Celtica à España como discurre el Observador de Mariana(x) por comprehenderla bajo el nombre comun, con que nombraban à todos los de su occidente, esto se ha de entender de los Griegos, que

(q) Observ. la españa celtica

(r) tom. 1.

(s) lib. 1

(t) lib. 5. (v) in Iberic.

(u) lib. 5.

(x) Observ. esp. celtica

no hicieron diferencia entre los mismos Celtas. El citado testimonio de Diodoro Siculo (y) parece, que quita toda la duda. Creamos pues, que los Celtas, que entraron á Cataluña, fueron los habitadores de la Galia.

(y) lib. 5.

He dicho, que la venida de estos Celtas tiene certeza, quando la de los Ligurios, que es la otra nacion, que nos podia dar alguna dificultad no la juzgo tan verdadera. Segun Thucidides (z) los primeros pobladores de Sicilia fueron los Sicanos. Dionisio Halicarnaseo asegura lo mismo (aa) Algunos Historiadores han dicho, que los Ligurios hicieron guerra á los habitadores del Segre, que por motivo de este rio se llamaban Sicanos, i estos arrojados por la superioridad de sus contrarios abandonaron su habitacion, pasaron á la Sicilia, i fueron sus primeros Pobladores. Estos Ligurios haciendo guerra á los habitantes del Segre, i los Sicanos pasados a Sicilia causan mucha dificultad. Estephano Bizantino nos habla de una Ciudad llamada Lygistine junto á las columnas de Hercules que era colonia de Ligures. Avieno hace mencion en la Betica del Lago Lygustico, el pone tambien en la Costa Septentrional de España un país habitado por los Ligures. Esto determinó á Langlet i á Velazquez á no poner dificultad en dar habitacion á los Ligures en España. Si en estas provincias occidentales de España havia Ligures, es facil de entender, como estos podian arrojar á los Sicanos de su habitacion, i empujarles fuera de Cataluña, acia el Oriente. En tal suposicion causa alguna dificultad, como estos Sicanos arrojados de su país, pudieron llegar hasta Sicilia. Viaje tan largo, sea por mar, sea por tierra ofrece mil reparos á primera vista, diez mil objeciones bien consi-

(z) lib. 6.

(aa) lib. 6.

considerado, i ab casi absoluta imposibilidad atendiendo à las circunstancias D aquel tiempo. Negar el hecho D la poblacion D la Sicilia por estos Sicanos, quando redondamente lo aseguran estos dos Historiadores, parece que no lo aguanta la reputacion, que entre los Criticos se han merecido Thucidides i Halicarnaseo. Es pues mas del caso à juicio D un Critico posterior (bb) decia, que en los primeros siglos, no se hallaban los Iberos contenidos solamente en los terminos D España, sino que tambien se extendian sobre toda la Costa del Mediterraneo, desde los Pirineos hasta à los Alpes. Asi era en efecto, porque la Iberia se extendia en aquel tiempo hasta al Rhodano como expresamente lo dice Estrabon (cc) y añade este Geografo, que en su tiempo se señalaron los Pirineos por terminos D España, i Galia. Consta pues, que los habitadores del lado D allá D estos montes tenian el nombre D Iberos, ya fuese por descender D los mismos pobladores D España, ya por la semejanza en el idioma, i costumbres, ya por otras causas, que ignoramos. Teniendo los Iberos D la otra parte D los Pirineos el mismo origen, que los D acá pudieron mantener entre si alguna correspondencia, i pasar los unos al territorio D los otros, i algunos Sicanos dexar su pais, i refugiarse en el D sus compatriotas, que vivian al lado allá D los montes, ō por guerra ō por hambre, ō por amistad, ō por otros titulos, que no sabemos. Aumentado el numero D Iberos D la Galia por las colonias D España pasarian los Alpes, i se extenderian en la Liguria. Si segun el calculo D Fresnet (dd) en estos tiempos no eran pobladas aquellas regiones, podian sin contradiccion ocuparlas los Iberos los Sicanos f; i aunque se supongan pobladas encuentra medios Mohedano (ee) para verificar estos establecimientos. Collocados

(bb) Fresnet Acad. d Inscript. tom. 18

(cc) lib. 3.

(dd) Ibidem.

(ee) Div. 6.

alli los Sicanos, vinieron à perturbar su posesion los Liguños. A estos dice Estrabon que los antiguos Griegos los llamaban Sallyos, i los Galos posteriores les dieron el nombre de Liguños, à los habitantes de la llanura, que se extiende hasta à los rios Leverion, i Rhódano. Estos pues atravesando los Alpes por sus gargantas meridionales hicieron guerra à los Sicanos. Algunos de estos les cedieron el terreno i pasaron mas adelante hasta Rhegio, donde atravesando con canoas el estrecho de Mecina, que divide Sicilia del continente de Italia se establecieron en aquella Isla. Asi se puede verificar, que los Sicanos arrojados por los Liguños fueron los primeros pobladores de Sicilia. No dudo que este Systema de Freret padece alguna objeccion, mas à todas responde con verisimilitud Mohedano.(ff) Siendo asi, es constante, que los Liguños no entraron en Cataluña, i he aqui porque he dicho, que la venida de estos à nuestra Provincia no era tan cierta como la de los Celtas. Resta pues, que de cierto no consta viniese otra Nacion extrangera à Cataluña antes de los Griegos, sino la de los Celtas.

(ff) Ibid.

V. S. aun me pide mas, en que epoca vinieron? Como eruditamente discurre nuestro Esteran de Corbera, (gg) en las cosas antiguas viene à ser menos, que imposible la averiguacion del tiempo, en que sucedieron tras que la puntualidad de los tiempos sea el alma de la historia. Averiguar la epoca de la venida de los Celtas por la despoblacion de Cataluña, es cosa de sueño: voi pues à señalarla por otras conjeturas. Herodoto que floreció en el siglo 5. antes de J. C. hace mencion de Celtas establecidos en lo mas occidental de España. Algunos años antes habrian venido à Cataluña, pues por esta parte entraron ellos à nuestro reino. Los Celtas del Tanteso, ù Betica suponen Celtas establecidos en partes mas orientales. El cuerpo

(gg) Catal. ilust. lib. 2 c. 1.

de estos havia de ser mui numeroso para hacerse respetar de los Turdetanos, i los Turdulos, que eran naciones poderosas i guerreras. Sus pasos, sus sucesos, las circunstancias, segun la escrupulosa crí-
(hh) Hist. litter. de esp. lib. 3
tica de Mohedano(hh) piden mas de un siglo de precedencia, desde sus primeros establecimientos en Cataluña. Asi retrocediendo llegamos hasta cerca de 600 años antes de la venida de J.C. Por a-
(ii) lib. 5. c. 34
quellos tiempos segun Tito Livio(ii) estaba mui floreciente la nacion de los Celtas, reinaba en ella Ambigato, quien vivia por los años 590, i coincide con Tarquino Prisco, i con la venida de los Phocenses á Marsella. Antes de las colonias de Celtas, que pudieron fundarse en Cataluña España por estos tiempos, no dudo que algunos de la misma nacion viniesen á establecerse en Cataluña, pues si por los años 600 antes de Christo los Celtas se esparcieron por la Italia, es verisimil, que antes viniesen acá, atendiendo, que el transito por los Pyrineos les era mas facil, que el de los Alpes: de lo que puede deducirse, que fueron mas antiguos los establecimientos de Celtas en Cataluña, que en la Italia.

El hecho de Ambigato lo confirma. Este envió á sus dos sobrinos Sigoveso i Belloveso obligado á descargar su Reino de gentes: el primero paso á la Alemaña, i se fixó en Bohemia, el segundo se estableció en la Italia. En esta salida de los dos sobrinos de Ambigato segun
(jj) lib. 24
Justino(jj) se descargó la Galia de trescientos mil hombres. Entonces era ocasion de venir colonias de Celtas á España; pero es mui verisimil que huviesen venido antes. Si el fin de Ambigato era dar mando á sus sobrinos, descargando su Reino, como no los envió á esta parte, ádonde el camino era mas facil, mas corto, mas seguro? El pais de España convidaba á los Celtas con su inmediacion, fertilidad, i buen temple, como era pues regular

que los enviase à lo mas lejos, mas penoso? Ambigato sin duda atenderia al maior bien de sus Sobrinos, si pues no vinieron à España puede inferirse, que no lo practicaron por estar esta region tan llena de Celtas, que no podia recibir otros. Epilogemos lo dicho: Herodoto que vivia en el siglo 5 antes de J. C. hace mencion de Celtas establecidos en lo mas occidental de España, para poder llegar alli era necesario un siglo desde sus primeros establecimientos en Cataluña segun el calculo de Mohedano,(KK) por consiguiente llegamos retrocediendo hasta à 600 años antes de Cho. En este tiempo Ambigato envia con sus sobrinos colonias de Celtas, no los envia à España, por estar ella llena de Celtas; algunos años eran necesarios para que tantos de aquella Nacion quedasen establecidos en este Reino: por tanto es verisimil que la epoca de la venida de los Celtas à Cataluña, fuese en el siglo septimo.

(KK) Tit. 6.

He aqui C. S.ª lo que mi industria ha podido rastrear de aquellos tiempos tan fabulosos. Sabe mui bien V. C que una verdad de aquellos tiempos se encuentra al lado de mil ficciones. No me he aventurado à formar calculo nuevo, ya por parecerme verisimil lo que dice Mohedano, ya porque soi mui novicio en la Historia. De la venida de los Ligurios, no traigo la epoca, pues entiendo, que no vinieron à nra. Cataluña. V. C. con la bondad que acostumbra tendra à bien el disimular mis faltas. Barcelona 1 Noviembre de 1800

B. L. M. de V. C.

Fr. Antonino Estapés de la orden Predicadores.

UC 266

Ilmo Sr

Por encargo de V.S. tuve que examinar la disertacion que leio ante V.S. el R.do Fr Antonio Sr taper Lector de Theologia de la Religion de PP Predicadores, en el año de 1806.

El objeto de la Disertacion es examinar si vinieron en Cathaluña algunas Naciones extrangeras antes que los Griegos?

Confiesso que siempre es para mi mui repugnante el haver de criticar obras agenas i mas las de un sugeto de conocida literatura i de mucha reputacion en el Pueblo de Barcelona. Solamente los dezeos de complacer a V.S.ra podran hacerme vencer los obstaculos que mi genio i ciertos respetos podrian oponerme.

Iamos pues ha ver como en un punto, toda la materia de la Disertacion. V.S.ra tendra a bien que io pase io por alto el hacer observacion alguna sobre el estilo i pureza del Idioma i que unicamente me detenga ha indagar la verdad de los puntos historicos.

El juicioso Autor en el princi
pio de su Disertacion se hace cargo
de la gran dificultad que hai en ha
blar con solidez de las Naciones ex
trangeras que vinieron a Catha
luña antes de los Griegos.

En efecto podemos decir
que en esto se va del todo a obscu
ras i que apenas hai monumento
ni autoridad alguna que puedan
dar luz sobre la materia. La du
racion de tantos Siglos, las diferen
tes mutaciones cosmograficas; las
varios acontecimientos politicos,
~~todos~~ son otras tantas causas que
deben contribuir precisamente en
ponernos una densa nube que
nos quita de la vista lo que acaecio
en los antiguos tiempos.

Con todo, es menester hacer
se cargo con el Autor de la Diserta
cion, de que es preciso separar i distin
guir tres generos de tiempos. A unos
les debemos llamar Fabulosos: i tales son
los que mediaron desde la ~~venida~~ de
Cadmo a la Grecia, hasta la entrada

~~de los Tyrios en España~~

A otros se les ha de dar el nombre de desconocidos quales son aquellos en quienes no alcanza la memoria Finalmente a otros se les ha de dar el nombre de Tiricos quales son los que han corrido desde la venida de los Tirios en España hasta nuestros dias.

A unos les debemos llamar tiempos desconocidos, como son aquellos a quienes no alcanza la memoria de los hombres. De estos no se tiene ni siquiera una idea confusa i por consiguiente respeto de nosotros se hallan en la linea de las cosas que no han existido.

A otros les llaman tiempos Fabulosos, quales por exemplo son aquellos que mediaron desde la venida de Cadmo a la Grecia hasta la entrada de los Tirios en España. Ciertamente que aunque los sucesos de aquellos tiempos, no estan del todo apartados de la esfera de nuestro conocimiento, con todo es tan debil i tan escasa la luz con la qual les miramos, que apenas pueden distinguirse con

certeza i es preciso andar siem
pre a tientas i con la maior
obscuridad. De estos hechos nos
subministran exemplos mui no
tables los Viages del Joven Ana
carsis en la Grecia, obra del ce
lebre Ciudadano Barthelemi i la
Historia politica i literaria de
la Grecia que ha escrito con
tanto aplauso de la gente li
terata i de buen gusto el doc
tisimo Jesuita Dn Carlos Denina.

Por ultimo dice el Diserta
dor, que han de llamarse tiem
pos Historicos aquellos que hanor
rido desde ~~nuestros dias~~ la veni
da de los Tirios en España has
ta nuestros dias. Asi vemos que
estan en tal estado que ia se pue
den asegurar con certeza algunas
cosas, porque quedan indubitables
monumentos que las ponen a cu
bierto de toda duda. Tales son al
gunas obras o restos de edificios
e inscripciones antiguas; tales
algunas monedas, especialmente de
los Fenicios, que puso en nuestras
manos la activa i util curiosidad

del eruditisimo Perez Baier honor ilustre de la Sta Iglesia de Barcelona i de toda España. Si el sabio Heineccio hizo una especial disertacion para probar la utilidad de las antiguas monedas para tener una verdadera historia, debemos tener por cierto, que en donde se encuentren semejantes monumentos, ~~podra~~ se tendra seguridad que se descubriran hechos, cuia verdad podra manifestarse a todas luces.

Hecha esta division pasa ha investigar el disertador a que tiempos pertenece la quaestion que ha de tratar si a los ~~anti~~ desconocidos, si a los fabulosos, o bien a los Historicos. Es de parecer que a los segundos i a la verdad no me aparto de su opinion porque es tan corta la noticia que tenemos de aquellos tiempos i tanta la falta de pruebas solidas para convencer la verdad i establecer los hechos historicos, que con dificultad podra qualesquiera evitar el peligro que le amenaza de caer

en el abismo de la confusion

Despues de haver hecho de paso alguna apuntacion sobre la venida de los primeros Griegos en Cathaluña i la fundacion de Rosas i de los primeros Pobladores de esta Provincia, Dice que la Nacion unica que vino a Cataluña despues de los primeros Pobladores i antes de los Griegos, fue la de los Celtas. Contradice la opinion de aquellos que juzgan con Varron, citado por Plinio que vinieron los Iberos, i sospecha que estos eran nuestros primeros Pobladores. Por ultimo afirma que los Celtas vinieron desde la Galia a España por los Montes Pirineos i lo establece con la autoridad de Diodoro Siculo i Appiano Alexandrino.

No tiene por tan cierta la venida de los Ligures i no acaba de creer la Guerra que algunos aseguran, que movieron a los Siculos habitantes en las margenes del Rio Segre, quienes, segun el parecer de algunos, se retiraron de allí ha

fueron ha poblar a Sicilia.

Trayamos de paso algunas observaciones. El eruditisimo Mardeu en el tomo 2 de su historia critica de España pagina 66 prueba con bastante solidez é interpreta con finura la autoridad del historiador Iosefo, quien en su libro primero de las antiquedades judaicas dice que Tubal fue Padre de los Tubalistas que ahora se llaman Iberos, los quales no son los Iberos de la Georgia en Asia, sino los de España.

El mismo Autor en la pagina 139 manifiesta la uniformidad que hubo entre la Iberia España la i la Georgiana i juzga de mayor antiguedad aquella que esta. Interpreta i da salida a la autoridad de Marco Varron citado por Plinio en la qual se apoian los que pretenden que la Iberia Asiatica dio nombre a la Española.

Por lo que toca a los Celtas, el referido Abate Mardeu en el citado tomo pagina 106 tratando de la España Celtiberica investigando algunas luces que havia esparcido el eruditisimo P. Manuel Risco

es de parecer que los Celtas son de origen Español: que empezaron ha habitar en las Provincias Occidentales de la España hasta el Ebro i que del Ebro aca habitaban los Iberos: que es tan equivocado que los celtas pasasen de Francia a España, que antes bien se ha de decir lo contrario; pues habiendo empezado ha empujar a los Iberos, entraron estos en la Francia i de seguida los Celtas en Cataluña i habiendo continuado su viage los Iberos hasta los Alpes i parado algunos a la Italia los Celtas continuaron ocupando terreno i se fixaron en la Galia Narbonense

El Sr Masdeu propone, amplifica i demuestra su sistema en el expresado tomo desde la pagina 106, hasta la 166 i en las Illustraciones hechas en el mismo tomo desde la pagina 291 hasta la 326 i finalmente en la Juiciosas, i ~~con~~ terminantes i convincentisimas respuestas que da a la censura del Padre Traggia de las Escuelas Pias, Autor

que quizo ser de la Historia ecclesiastica de Aragon.

No he querido molestar a VE ~~con~~ ni ahun ~~con lo que~~ con un resumen de la Disertacion de Mardeu; porque esta critica i excelente historia anda en las manos de todos i asi qualesquiera podra ver en ella la materia de que hablamos tratada segun toda su extencion. ~~En~~ se conocera desde luego que en esta opinion de la venida de los Celtas no andan mui conformes el P de los Predicadores i el Sr Abate. El primero quiere que los Celtas hayan venido a Cataluña desde Francia; el segundo afirma lo contrario: el primero supone que los Celtas eran estrangeros porque vinieron de Francia: el segundo da por Españoles a los Celtas, quando divide la España en Celtica e Iberica: el primero pone toda su confianza en la autoridad de Diodoro siculo: el segundo, a pesar que cita varias veces a aquel historiador i a Apiano Alexandrino, que es el otro Aqui

les del Padre Estaper, con lo que se ve que no se le ocultó su parecer en este punto, no obstante no se detuvo, ni siquiera en exponerlos.

Ya la verdad si reflexionamos que Julio Cesar fue el que dio una cierta division a la Galia i que a una parte de esta le conservo el nombre de Celtica, o Narbonense isi nos hacemos cargo que Diodoro Siculo fue autor de aquellos tiempos, encontraremos talvez fundamento para sospechar, que este historiador, movido del ruido del nombre de Celtas, que se renovaba con las recientes mutaciones de Julio Cesar i sabiendo por otra parte que en algun tiempo havia havido Celtas en España, viendo que havia un Pais a quien se le daba con especialidad el nombre de Region de los Celtiberos, pudo figurarse que esta parte havia sido la primera cuna de aquel Pueblo. Equivocacion, que en caso que lo sea, es mui condonable a un autor que escrivia despues de tantos cente

nades de años del primer origen de los Celtas Españolas, segun la opinion del Sr Mardeu i de mas de 400 desde su trasplaso de Cataluña a Francia.

Apiano, segun el parecer de los Autores de mejor nota, vivio en los años 123 de Jesucristo en tiempo de los Emperadores Trajano, Adriano, i Antonino, por consiguiente mucho tiempo despues de Diodoro Siculo a quien pudo copiar.

En esta diversidad ~~distancia~~ de pareceres Yllmo Sr no me atrevo ha constituirme juez en la materia. Si io huviese de resolver al pronto, i sin que se mediese mas lugar para reflexionar el asunto, talvez me desidiria a favor del parecer del Sr Mardeu; pues este tiene hecho un estudio particular sobre la Historia de España i siendo como es, deudor al Publico i al Govierno de las distinciones que le han dado, es regular que ponga toda su atencion i todo cuidado para transmitir a los siglos venideros, la Historia de España libre de todo

error. i de toda preocupacion i equivocaciones.

Pero para formar un juicio exacto i tan grave que sea digno de la autoridad i caracter de V^{Sra} es necesario maior examen a fin de cotejar las dos opiniones i hacerse cargo del peso de razon en que estriva cada una. Confieso que no me hallo en estado de ser juez competente en esta materia. Para ello seria necesario cubrirse del polvo de los Archivos de la venerable antiguedad i registrar las fuentes originales de los Historiadores antiguos. Para esto se necesita mucho tiempo i me lo niega mi profesion que me tiene siempre metido entre las escabrosidades del Foro

Por otra parte entiendo que V^{Sra} convendra conmigo en que seria un genero de temeridad el quererse empeñar en un asunto, cuia discusion es de mui poca, o ninguna utilidad. Amas que si hacemos una ajustada

comparacion entre las dos opiniones, veremos, que todas concuerdan en lo substancial de la venida de los celtas en Cataluña, solamente se diferencian en aquello que la una les hace originarios de la España, la otra de la Francia; la una quiere que haian venido a Cataluña desde las Provincias occidentales de España, la otra desde la Galia Narbonense por los Pirineos.

Siendo esto asi, seria ~~teme~~ perder trabajo, el meterse entre las tinieblas, sin esperanza de encontrar alguna luz que pueda guiarnos para conocer la verdad maiormente quando hai tantos puntos de la Historia de los tiempos mas vecinos que estan sepultados en el olvido, siendo asi que tal vez podrian hallarse monumentos que nos aclarárian su verdadero estado: quando podriamos ocuparnos en investigar el verda

dero origen, naturaleza i qua
lidades de nuestro idioma ca
talan, que por falta de cultu
ra va de cada dia caminando a su
ruina.

Quando hai tantos escrito
res de nuestra Provincia dignos
de que sean otra vez la luz pu
blica i que tengan alguna ma
no amiga que les quite los de
fectos que por precision debi
eron ocasionarles las circun
tancias de los tiempos en los
quales escrivieron.

Quando està informe
la Historia de nuestro derecho
Patrio, siendo asi que el Sr de Fran
queau o como quieren otros, el
eruditisimo Español Dn Juan Lu
cas Cortes, nos señalò todos los pa
sages de los autores nacionales
i estrangeros que deberian consul
tarse para escrivirla con critica
i exactitud, Historia, que lo seria
de unas Leies que en mucha par

te se hallan vivas segun el De
creto de la Nueva Planta dada
por la Magestad de Felipe Quinto
a su Rl Audiencia. Leies, que site
nian el honor de tener un Monte
quien que diese ha conocer ~~manifestase~~ su espiritu,
se nos manifestaria con maior
claridad quanta fue su destreza
i habilidad en el arte de governar
a los Pueblos, cuia arte les hizo oca
siono la admiracion i el aprecio
i el respeto de las gentes con qui
enes estuvieron unidos por los vin
culos de la paz, o separados por
los vaios de la Guerra.

Esto es quanto he te
nido por conveniente exponer
a V Sa a fin de cumplir con
el honroso encargo que tava me con
fio la bondad de V Sa confiar me.
No me ha sido posible aclarar mas
el asunto, ia porque considero que
de suio es mui obscuro, ia porque
no haurida tenido tiempo pa

detenerme ha examinar me
nudamente todos los pun
tos de los quales ha de tener
una exacta noticia el que
quiera entrar en este em
peño

Darna Abril 16 de 1803.

Dn Ramon Sanz de
Riu