

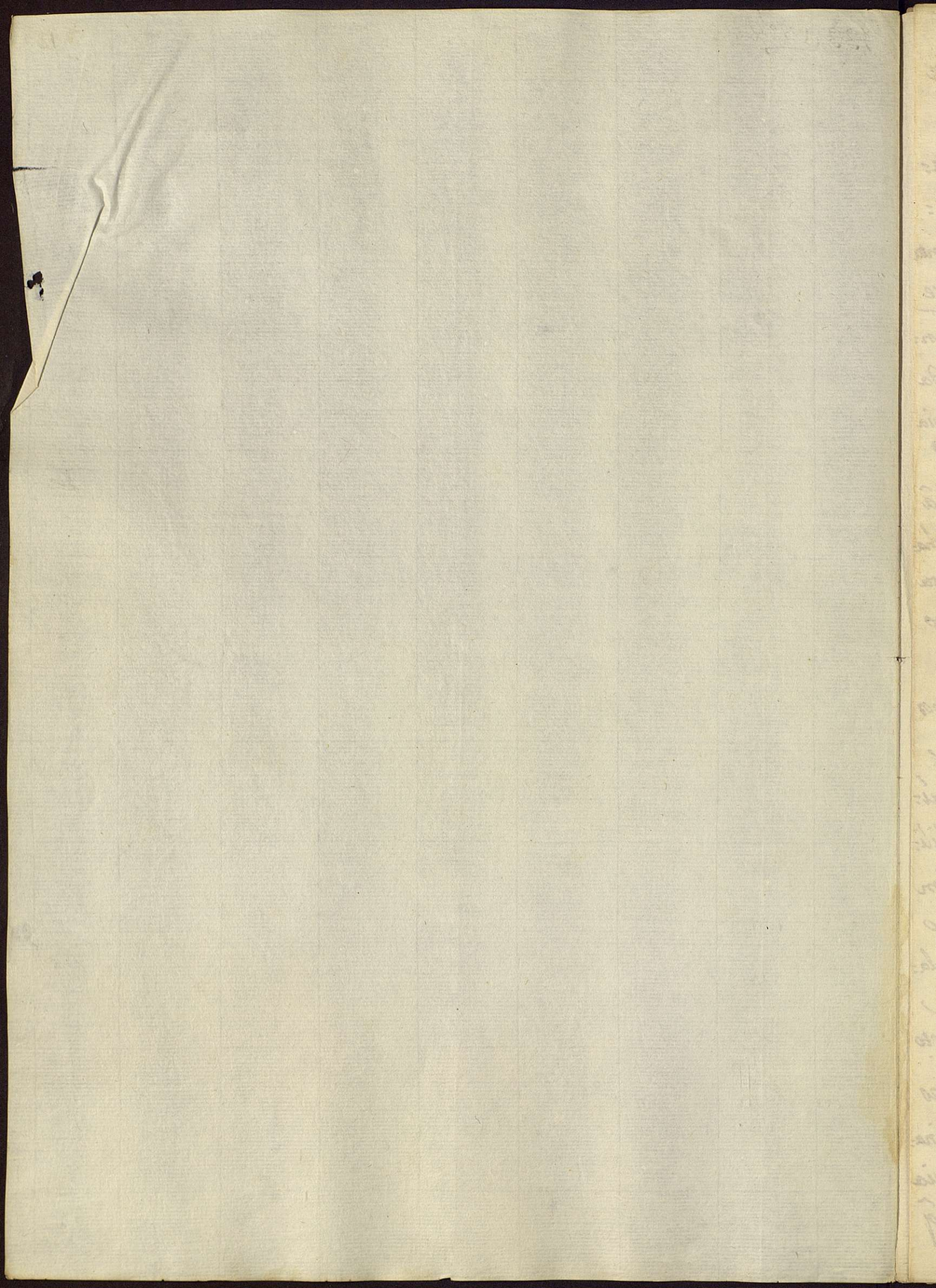
Per Legajo.

num.º 46.

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

B
2

111



Averiguase la Epoca de la fundacion del Mon^o de S. Estevan de Banolas; si fue fundacion de Carlo Magno? si le edifico S. Emelio viniendo á la Guerra con dho Emperador en defensa de Cathaluna, y q^u credito pueda darse á la circunstancia de haver dado motivo á dha fundacion el haver librado S. Emelio aquel Pais de un feroz Dragon.

D^omo Señor

Aunque para responder con la mayor claridad en el asunto que me encarga V^o parece que debia yo resolver y probar separadam.^{te} mi juicio en cada una de sus partes, me determiné no obstante á no seguir este methodo, ya porque decidido un punto se deciden de una vez otros que tenian dependencia del primero, ya para escusar á V^o el enfado de oír repetidas unas mismas pruebas, lo q^{ue} se me hacia inexplicable reparando los puntos, y me llevaba al escollo, q^{ue} temo, se sea molesto á V^o. Por lo que espero me perdonará V^o un poco de confusion en la brevedad que procuro, segun aquello servatio dicta brevis esse laboro obreutus s^o, asegurando á V^o, que antes quiero pecar por confusio, lo que hallará remedio en el sabio discernim.^{to} de V^o, que por molesto que solo le hallaría en su prudencia.

Resuelvo pues, que al Monasterio de Banolas no le edificó San Emelio viniendo á la guerra con el Emperador Carlo Magno en defensa de Chataluna no bien á ultimos del siglo Octavo, sino que fue edificado á principios del siglo nono, ó por Carlo Magno ó á lo menos en su tiempo; Y que por consiguiente no fue San Emelio el primer Abad de aquel Monasterio, ni para la funda.

cion de este fue motivo ni parte el milagro q̄ se refiere del santo de
haver libertado aquel País del fiero Dragón que le azuñaba.

Tengo contra de este mi parecer, S.^{ra} Ex.^{ta}, á vuestras Catha-
lanes, y á otros que se llevaron por solo su testimonio; Domenech, tris-
tán, Roig y Talpi, y otros Conceden al Mon.^{io} de Bañolas unos cincuenta
años más de antigüedad; pero si se mixan bien sus Historias todas se
refieren á Domenech, que discurso fue el primero en esta opinion. Jun-
dala este author en una Escritura antigua, q̄ hay muy bien guardada
en una Arca con muchas llaves por los administradores de una Iglesia
dedicada á S. Emerico en la Parrochia de S. Estevan de Quilbes, la qual
como contenga largam.^{te} la vida de S. Emerico, es transcrita toda casi á
la letra por Domenech en la Historia que da de los S.^{tos} Antiguos de Catha-
luna. Este author nos Calla que formalidad, y legalisacion tenga esta
Escritura, y assi parece que solo debe considerarse por un simple relato
aunque antiguo de los hechos de S. Emerico.

¶ Pero antes que entremos á establecer los fundamentos positivos
sobre que escriba nuestro dictamen opuesto, será bien hazer presente
el juicio que forman los Autores de mas gusto y crítica, de esta Escrí-
tura de Domenech, paraq̄ por este medio se empieze á conocer su debili-
dad y flaqueza. Depes en su Coronica gen.^l Benedictina por ocasion
de llegar al Mon.^{io} de Bañolas, y de carecer de noticias de su Archivo
que no se le embiaron, accede al parecer comun de los citados Cathala-
nes, y hablando de S. Emerico, á quien por consiguiente, admite por
primer Abad de aquella Casa, haze mencion de la vida de este S.^{to}
sacada por Domenech de su Escritura Antigua, y dice de ella que es
» digna de ser leida quítados algunos prodigios, y milagros Extraordina-
rios, y Copendos, se que (dice) es Amigo este author, cuya diligencia
» alaba, pero (añade), que se holgara, que cecearara algunas cosas q̄

hallaba en las flores de los S^{tos} Antiguos, en las quales estan mesclados
indiferentem^{te} sucesos ciertos con apocrifos. Que este author tan juici-
oso prozumpliesse à tales Expressiones es señal evidente de que halló
en la vida de este S^{to} mucha cosa inverisimil, y no menos en la Escri-
tura de donde fue sacada. Los Jesuitas de Amberes al dia 27. de Enero
ponen la vida de S. Emelio, citan para ella à Domenech, traducen à lo largo
la Escritura Antigua, en q̄ este la funda, pero van notando alli muchas
Cosas q̄ les impien sospecha. dudan de que el Rey Carlos q̄ se menciona en
la vida de S. Emelio fuese el Magno, como dice la Escritura, y parece q̄ in-
clinan à que fuese Carlos Martel: Reparar mucho en q̄ la Escritura dice,
hablando del sitio de Querquens, ó Caacasona, q̄ duró siete años, y Domenech
(à quien sin duda causaria dificultad este largo tiempo) le modifica conven-
tandose de decir q̄ duró por muchos dias. Otras y otras dificultades se les
presentaron muy obvias à estos Autores, de la misma Escritura q̄ iban leyen-
do: Lo discurren, que si hubiesen tenido otras noticias, q̄ tenemos nosotros
autenticas del Archivo de Bañolas, hubieran dificultado mas, ó tal vez
condenado la Escritura por apocrija.

El fundamento pues principal q̄ nos da este Archivo, es un precepto
del Emperador Ludovico Pio del año 823, q̄ era el nono de su Imperio; Ori-
ginal, autentico, compulsado estos años pasados por Comission de la Sag^{da}
Chaca, compulsado ultimam^{te} por los Piores del Colegio de Coarivanos de esta
Ciudad por Comission de esta R^l Audiencia, y hallado y reconocido por tal
en ambos tribunales: Dice pues el Emperador, q̄ el Conde Rampo (señalado) le
represento, como un Varon Religioso llamado Bonito havia tomado, con licencia
ó por Concession del difunto Conde Odilon, y reducido à cultura con su proprio tra-
bajo un lugar huxano nombrado Bañolas en el pago Binuldunense, en el qual
havia sido fundada antiguam^{te} una Iglesia; Que en él havia dho Bonito cons-
truido otra en honra de S. Ezevan Protomartyr, y edificado habitacion para mon-
jes, hospicio para pobres, y establecido alli monjes para q̄ viviesen en él Religiosa-
mente: Que habiendo despues muerto dho Abad Bonito los Monjes de aquel moni-
sterio conformandose à lo q̄ havia estatuido Nebridio Arzobispo de Narbona, haviam
elegido en Abad de él à Meruoral varon Venerable: Que el Conde Rampo pre-

rentó á este nuevo Abad al Emperador suplicandole le tuviese en su defensa y proteccí:
on junto con el Mon.^{io}, y confirmarse á este todas sus cosas, tanto lo q̄ ellos mismos ha:
vian reducido á cultura, como lo demás q̄ estaban poseyendo por donación del Conde
de Besalu, ó por qualquiera otro motivo legal: á cuya petición condescendió el Emperador
mandandó despachar por Durando Diacono este privilegio de confirmación á tres de
los Idus de Septiembre de dho año en el R.^o Palacio de Atragnú: Doy á VE una copia
simple de este instrum.^{to}, sacada de otra q̄ hay en Bañolas, con unas notas á la man:
pen muy exuditas, q̄ estando allí de paseo, puso el M.^o S.^o Obispo de Penona D.ⁿ
Eph. Taverner y Dardena. De este instrumento pues queda claro y constante, q̄
en el año 823, era nacido Abad de Bañolas Mexoral, y que le favorecía parti:
cularm.^{te} el Conde Ramo de Besalu: Que Mexoral fue el segundo Abad de Bañolas
y que sucedió á Borito: Que este fue el primer Abad fundador y edificador del dho
Mon.^{io} por favor y Concesion del Conde de Besalu Odilon antecesor de Ramo, y no
pudiendo todo esto admitir duda, que credito podremos dar á los que erran por San
Cremio? Sea posible, que abundando el Mon.^{io} de Bañolas de instrumentos autenticos
del siglo Nono, en que se hace muy digna Commemoracion de sus primeros Abades, de
Borito, de Mexoral, de Helias, y de Pedro, ni una palabra siquiera se hablara, como
no se habla de S. Cremio si este huviese sido el fundador de aquella Casa, en donde
havia de pado una memoria mas prodigiosa, q̄ en aquellos tiempos seria reciente?
Sea posible que en tantos siglos como han pasado desde entonces, ni una sola crun:
ciativa huviese quedado de su santo fundador Cremio en aquel Archivo, y en los di:
plomas q̄ conserva de todas edades? Confieso, S.^o Ex.^{mo}, q̄ no es tanta la docilidad de
mi juicio, q̄ á vista de lo q̄ he dicho pueda dexar persuadirme de Domenech, y Tristany,
antes bien soy del parecer del M.^o S.^o Taverner, quien despues de haver puesto al ci:
tado Diploma las notas q̄ dice arriba, añade: unde Cave á Tristany et Domenech
qui ut Mon.^{io} huic speciosum darent initium Narrationem aliam abs dubio ab aliquo pio
homine medicatam accomodant, qua cum sit contraria Authographis supracitatis In
strumenti, et alias omnino Chronologicè disconveniat, ideo omnino venit rejicienda.

Falta aun ver si la fundacion de Bañolas fue de Carlo Magno? del
instrumento citado no consta claram.^{te} pues solo nos dice q̄ le fundo Borito con li:
cencia del Conde Odilon de Besalu antecesor de Ramo q̄ lo era en el año 823, y q̄
en este año era reciente el Mon.^{io} de Bañolas pues acababa de morir su primer Abad
Borito, muy corta havia de ser la prelacía de este primer Abad que no llegase
á nueve ó diez años, y ciertam.^{te} que con los necessarios para edificar Iglesia Mo:
nasterio, hospicio, reducir el hyermo á cultura, y ponerlo todo á la forma de un Mo.

nasterio respetable, con que rebapando estos nueve ó diez años de los 823, no viene á salir la fundación de este Mon.^{io} en tiempos de Carlo Magno, y siendo en tiempo de este Emperador, con licencia y favor del Conde Odilon de Besalú es muy verisímil que se haria con inteligencia y aprobación de Carlo Magno, por lo que discurre que la fundación del Mon.^{io} de Bañolas debe fixarse ó á últimos del siglo octavo, ó á principios del Nono. No es esta una mera Conjetura: Hallanse en el Mon.^{io} de Bañolas unas letras de libertad del año 1132 concedidas ^{á su favor} por el Conde de Barcelona D.^o Ramon Berenguer, en q^{ue} se lee lo siguiente: Et quoniam Balneolensem S.^o Prothomartyris Crispi. Celestiam ab Antiquis Regibus Carolo videlicet glorioso Principe et inclito ejus filio Ludovico fundatam honoribus ditatam &c. De que se infiere que á lo menos en aquellos primeros tiempos del Conde D.^o Ramon Berenguer era tradición constante de que el Mon.^{io} de Bañolas era fundación de Carlo Magno. De la palabra Regibus y no Imperatoribus podría alguno decir que esta fundación fue antes del siglo Nono, en que era Solam.^{te} Rey, y no aun Emperador, pues fue Coronado tal por Leon tercero el dia de Navidad del año 801 segun Marca en su Marca Hispanica col. 292. Pero no me pareceria este fundam.^{to} convincente, ya porq^{ue} el titulo de Emperador no le quitaba el de Rey, ya porq^{ue} no considerando tal vez al Conde D.^o Ramon Berenguer en q^{ue} año decaiminadam.^{te} fundó Carlo Magno el Mon.^{io} de Bañolas le puso el titulo q^{ue} le convenia en qualquier año q^{ue} fuese fundado por él. Teoraxá pues á mi intento q^{ue} se fundase el Mon.^{io} áto al Emperar el siglo Nono.

No ha sido ni es mi intento dar por falso todo lo que contiene la Escritura de Domenech de la vida de S. Emexio, aunq^{ue} ella fuese apócrifa á causa de muchas falsedades, pueden concenarse en ella muchas ^{hechos} verdaderos. Lo solo condeno de falso que haya sido fundador de Bañolas y su Primer Abad. El Milapso del S.^{to} de haver libertado el País, no le contradigo, entendiendose que no fue, aun en senex de Domenech, y demás Cathalanes matando el fiero Dragon como regularmente dice el Vulgo sino un Espantoso León. Solam.^{te} Niépó por los motivos expresados q^{ue} este Milapso fuese ocasion de fundar el S.^{to} el Mon.^{io} de Bañolas.

Leido 4 Junio 1765

Juan de Escobar y Ponce

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is mirrored and difficult to decipher.]

A

Ludovicus Cognomento Pius Filius Caro-
li Magni, qui Anno 814. Imperium cum
Regno Francie, et Marca Hispanica de
suo Patre suscepit.

B.

Rampo Comes Bisuldunensis plurimum
favit Ecclesiis, et monasteriis Comitatus
Bisuldunensis, de quo mentio habetur in
privilegio Caroli Calvi S. Idus Martii
844. pro monasterio Bisuldunensis Val-
lis Albinianensis nunc desueto, ac Au-
lensi univo, expedito, quod dicitur a Dom-
nollo per licentiam Ramponi Archiepiscopi
fuisse constructum, erat enim nequa Comes
sed et Archiepiscopus, unus ex proceribus Palati-
nis Ludovici Pii, ad quem post mortem Ca-
roli Magni ab ipsius filii missus fuerat,
et cum ipso quando de rectoribus decernitur
adire pro confirmatione monasterii Bal-
neolensis in magna erat necessitudine

C.

Incertum, quis fuerit iste Bonitus, forte
monachus Hispanus, qui Saraceno-
rum declinando furoribus, ad hanc Marcam His-
panicam partem se receperat, pro ut fecit
Casulanus primus Abbas Aulensis, et
alii qui multa in his partibus monas-
teria fundarunt.

D.

Idest concessionem, seu donationem, id
enim sonant verba illa per licentiam
Odillo enim Comes Bisuldunensis prima
gens Balneolensis monasterii funda-
mento Bonito antiqua Ecclesia ab dabo
idem ante Saracenicam invasionem fun-
daram tunc desueta prope Balneolam,
ubi proprio sudore multum laboravit, ut
terram in eremi squallore jacente, ad cul-
torem rediret in eum Caroli Magni
Imperatoris, et Ludovici Pii concessionem

Preceptum Ludovici Pii Imperatoris
pro Monasterio Balneolensi in
Diocesi Gerundensi.

In nomine Domini Dei, et Salvatoris
nri Jesu Christi A Ludovicus Divi-
na ordinante providentia Imperator
Augustus. si ex aliqua Divinis
cultibus mancipata propria amo-
rem Dei, ejusque mercedem locis vi-
bi famulantibus beneficia oportuna
largiamur, premium nobis apud
Dominum Otiane remunerationis
rependi non diffidimus; idcirco no-
tum esse volumus omnium Fide-
lim nostrorum presentium scilicet,
et futurorum magnitudini, Qua-
liter Vir Ill. B. Rampo Comes
nosram adire serenitatem, sugges-
rens mansuetudini nostre, eo quod
Quidam Vir Religiosus, nomine
C. Bonitus quemdam locum ex-
imum, quod dicitur Barolad, quod
est situm in Lago Bisuldunensi,
ubi antiquitus Ecclesia fundata
fuerat. D. per licentiam Odilonis

Hispanis ad se confugiuntibus fauere, ubi Ec-
clesiam S. Stephani cum Mon. edificauit, un-
de habet Fundatorum diuini Mon. fuisse Boni-
num Abbatem, et Odilonem Comitem primu-
m, et precipue benefactorem.

C.

Rebuidius Crasius Monasterii fundator
postea Archiepiscopus Narbonensis de tem-
pore Caroli Magni, qui anno 813. quarto
Concilio Arelatensi de tempore Leonis 3. et
ejusdem Caroli Magni subscripsit Primus ju-
re proximarij, un tremeopolitanus, predictus
Monasterium Balneolense confirmauit
sub regula Beati Benedicij, concedendos
Monachis ibi degentibus Libras Abbatum
electionem, cum autem Rebuidius jam an-
no 813. imo et antea Archiepiscopus esset
Narbonensis, sique de tempore Imperatoris
Caroli Magni, non inuicibilis est prima
hujus Monasterii fundamenta in fine Im-
perii hujus Principis posita fuisse, ad quod
precipue me mouet diploma Raymundi
Berengarii IV. Comitis Barcinonensis
et Principis Aragonie Anno 1139. expedit-
um, in quo Princeps iste declarat Monas-
terium istud tempore Caroli fuisse funda-
tum, oportet autem necessario fundatio-
nem istam esse deducendam ab Anno
813. ad 823.

F.

Alexandri secundus Balneolensis Ab-
bas ut primum auctoritate Rebuidij Co-
mitis construxit fuit ipsius Monasterii Ab-
bas Ludouicum Pium tunc in Sicilia-
co Palatio degentem adit, ipsumque
a Rampone Marchione ductu saluta-
uit, et fidelitatis iuramentum prestare,
deoque Privilegium confirmandij mo-
nasterii sui obtinuit.

G.

Idem Rampe qui supra.

Quondam Comitis accepisset, et ibi
proprio sudore laborasset, ubi Ec-
clesiam in honore S. Stephani Tho-
thomastinis construxit, et habita-
tiones Monachorum, et receptacu-
la Pauperum edificauit, et Mo-
naches qui sub normannam Religionem
perpetuo ibi degere consueuerunt.
Sed cum idem Abbas Divina iussio-
ne ~~ab~~ ^{asculu} migrare eligentibus ipsis
Monachis, ut consueuerat Venera-
bilis Viri C. Rebuidio Archiepi-
scopi. F. Alexandri Virum Ve-
nerabilem in eodem Monasterio Ab-
batem constituerunt, quem in noui-
tra presentia adducens, in manibus
nostris eum comendauit, postulans
idem G. Rampe Comes Clemencia
nostram, ut eum cum predicto Mo-
nasterio, et Monachis ibi degentibus
una cum rebus, que tam ipsi ex
Cremo. H. traxerunt, vel ex ad-
pensione. I. accepissent, quam et
de donatione. K. Comitis, vel de
quolibet legali adtractu presentis
tempore iuste, et rationabiliter pos-
sidere videntur. L. sub secundobus
do, et defensionibus, atque immunitatibus

M.

Diximus supra Hispanis a Carolo magno ad se confugiens concessum fuisse Privilegium, ut suum facerent quod quilibet ex eis ad culturam redirent, et hoc est quod primo confirmat monasterio Balneolensi scilicet terram illam, quam Boniny proprio sudore cum monachis ad culturam crasserat.

J.

Admissio idem est ac possessio, quam Hispanus homo ad culturam reduxerat in vim Privilegiorum Caroli, et Ludovici, quod licet exar ei intra vivos, aut in ultima voluntate donare, aut legare, ideo secundo confirmat Imperator monasterio possessionem, aut admissionem quas ab Hispanis hominibus donatione, venditione, aut legato adquisierat.

K.

Hic confirmat donationem factam ab Odilone Comite Bonito Abbati de quo supra.

L.

Hec sub Regia protectione.

M.

Quia longum esset singula verba proponere que sequuntur sufficiat pro intelligentia Privilegii, quod monasterio ipsi hic ab Imperatore omnimoda exemptione ab oneribus, nec non subsidiis tam a Comitibus, et aliis quibuscumque Iudicibus, aut legibus imponendis conceditur.

N.

Confirmatur hic Eleo Abbati secundum Regulam S. Benedicti.

in tuitione constitueremus, cuius precibus libenter acquiescimus, et ita in omnibus concessimus, atque super hoc preceptum nostrum confirmavimus.

Quapropter precipientes iubemus, ut memoratus Alercoralis Abbas cum monachis sibi ad regendum commissis sive cum debis ad dictum monasterium legaliter aspicientibus, sub nostro consuetudine mundotundo, et immunitatis defensione. It. ut nullus quilibet ex Iudiciali potestate in Ecclesias, aut loca, vel Agros, vel reliquas possessiones memorati monasterii, quas moderno tempore infra ditionem Imperatorum, iuste et legaliter possidet, et que deinceps injure ipsius Sancti loci voluerit Divina pietas augere ad causas audiendas, vel pceda exigenda, aut mansiones, vel paratas faciendas, aut fideiussores tollendos, aut homines ipsius monasterii distinguendos, nec ullas redhibitiones, aut illiitay occasiones requirendas nominis, et factis temporibus ingredi audeant, vel ea que supra memorata sunt penitus exigere presumat. N. Sed licet memorato Abbati suisque successoribus res predium monasterii sub immunitate nostre defensione quieto ordine possidere. Et quamvis

D.

Hoc monasterium non exat ep illis, que
Impatori militiam, aut dona contine
redebantur, sed solum preces Deo fundere
pro Impatore, ac tota prole Regia.

P.

Anno Domini 823.

Q.

In Belgia secunda hodie ignobilis
Pagas
Arenigii.

Idemque Divina Vocazione supradictus
Abbas, vel Successor eius de hac vita mi
graverint, quamdiu in ea se tale inven
iri poterint, qui ipsam Congregationem
secundum regulam Sancti Benedicti regere
valeant licentiam habeant eligendi
Abbatem. D. qualiter monachos ibi degin
tes pro nobis, Coniuge, Proleque nostra
vel pro stabilitate totius Imperii nostri
iugiter Dni misericordiam exorare de
beant, et ut hac authoritas, nos in
futuris que temporibus Dno protegente
valeat inconculsa manere, de annu
lo nostro subtermissimus sigillari.

Durandus Diaconus ad vicem Fredugii
Abbatis recognovit.

Dat. tertio idus Septembris Anno P.
Christo propicio nono Imperii Dni Lu
dovici Pissimi Augusti Indictione pri
ma.

Accum Q. Atiniano Palatio Regis in
Dei nomine feliciter Amen.

Exemplum de precepto D. Imperatoris.

Scholion.

Si conferentur Diploma istud cum duobus alijs de Anno 889.
et 1139. expeditis apud Braxa fol. 824., et 1286. clarissime
confirmantur omnia, et quecumque que in hoc Privilegio de fun
datione Monasterii Balneolensis dicuntur: Unde cave a Taisra
nio, et Domerico, qui ut monasterio huic speciosum darent inimum
narrationem aliam abs dubio ab aliquo pio homine medicaram
accomodant, que cum sic contraria Authographis supradictis Ins
trumentis, et alijs omnino exonologia disconsentiant, ideo omnino
venit rejicienda.

Acta Romae ex Anno D. Dni Josephus de Caranen, et Dardina
Ep: Sord.