

2<sup>o</sup> Legajo.

num<sup>o</sup> 32.



XIII

4. V. 9.

Sobre la cuestion problematica en que se con-  
 trovierte si fue Hexules Tybio, o Hamilear  
Bacino el fundador de Barcelona, se defien-  
 de en esta parte haver sido Hamilear con-  
 estas razones.

Haviendo el imponderable valor del gran Car-  
 taginés Hamilear campeado en los vastos confi-  
 nes de nuestra Cathalunya, y especialmente  
 luado con repetidas victorias en nuestras costas  
 maritimas, ya triunfando de la braveza con-  
 tante de los Lacetanos, ya sujetando la desor-  
 denada tropa de los Betulones con veios, y  
 casi continuos combates, Juan natural era  
 establecer una poblacion que sirviendole de-  
 puey de tantas glorias de incontrastable reguero  
 do, fuese igual observatorio para continuar  
 sus ideas? Era una de ellas la incesante  
guerra contra los Romanos, y para el logro  
 de esta proyectada reduccion, de necesidad  
 havia de fundar Bar<sup>na</sup>, que la oportunidad  
 del sitio le gaangeava la proximidad de  
Atalora, la de los Gatos, y la de Italia to-  
 do tan conducente para efectuar sus pro-



ijertos. Fue fundado Barcelona lo pedia el be-  
 licoso animo de sus Vecinos los referidos Betulony  
 pues inquietos de continuo en varias Correias Mi-  
 litares, insultan el triunfador pecho de nuestro  
 esforzado Capitan Hamitear, y mirandose expues-  
 to a tan impeatinente insultos preciso le era  
 (como lo executó) exigir una Ciudad fuerte, de  
 donde pudiesse observar, y resistir el Desorden de  
 los Contrarios; A mas que despues de tan vetevan-  
 tes Conquistas venia natural que en nuestra Catha-  
 lunya fundasse Poblacion el nombre de la qual  
 (embitiendo la similitud de su fundador) digre á  
 Conocer las heroicas proezas que en ella con inau-  
 dito Valor combatió, si ya las piedras mismas de tan  
 estimable edificio no lo publicavan, quando en  
 una de ellas se miraron por tanto tiempo expues-  
 tas sus Armas, Testimonio eterno de quien fuese su  
 primordial Constructyente, sin que á esto obste la  
 Solucion de nuestro Célèbre Chronista que es de sen-  
 tix: que la piedra con dhas Armas fue puesta  
 en aquel sitio unicamente por adorno, pues  
 en caso de estar allí por semejante motivo, era  
 natural que tuviese al otro ~~de~~ lado otra <sup>te</sup> Correys. Fl  
 y no encontrandose en su citada Torre otra que la  
 Sobredha, y con tantos Blasques, y perfiles como digre



el mismo lujades ciertamente que da evidencias  
 muestras de haver sido las siempre respetables  
 armas de Carthago, anjadiendose á esto la  
 opinion de tantos escritores Antiguos recogidos  
 por Juliano Diacono de Toledo que afir-  
 man sea Poblacion fundada por Carthagin-  
 neses, y gloriantose nuestro Hamitear de ser  
 de esta nacion, como lo era, se sigue legiti-  
 mamente el que quisiese ampliar las glorias  
 de su Patria en fundar la may principal Ciu-  
 dad de estas Comarcas adornandola con su  
 nombre propio. Y finalmente la superior  
Authoridad de Hamitear en Constituya disponi-  
 ca, y absolutamente á su hijo Annibal por  
Governador Supremo de dha Ciudad de  
Bar<sup>na</sup> que otro indica sino el Privilegio  
 tantas veces exquisito de fundador? pues en  
 los principios una prerrogativa tan honori-  
 fica solo podia Concederse al que estuviere  
 Condecorado con el referido titulo, y que en  
 la fundacion misma huviese dado mues-  
 tray de la may alta Herojidad. Dexanse por  
 prueba de lo referido dos varios instrumentos, y  
clasicos Authores que fortifican la opinion de ser  
 Hamitear el verdadero fundador de Barcelona

Como supuestos



4.

que  
pareciéndome <sup>que</sup> con los ofrecidos Argumentos hay  
con que satisfacer á la question propuesta; pero para que  
cobre mayor vigor esta parte, no se pasarán en silencio  
las Razones que por la Contraria se ofrecen. Fue mayor  
inverosimilitud por el modo, que la fundacion de Herculés  
cules con las nueve Barcas, expuestas estas á encontrar  
mas escollos en la creencia, que petrigos en el dilu-  
tado Mar que surcaron? Lucio Macineo no con-  
tiene que Herculés librio fundasse Poblacion alguna en  
Hespanja, y mas arduo le pareciera sin duda haver  
se dado principio á una fundacion tan ilustre como la de  
Bar-<sup>na</sup> con quatro manojitos de pajas, y unos debiles fagones de  
Junco. La inscripcion que alega nuestro curioso escritor  
Pujades: Barinno ab Herculé Condita, esto podia dar  
alma á la opinion favorable á Herculés, si gozasse ma-  
yores privilegios de antigua, haciendola sospechosa  
lo poco visible, pues dice el citado Author que se lee  
en las espaldas de la Igl<sup>ta</sup> de S. Jaime, y si la inscrip-  
cion recetó la luz publica quedandose al oscuro Es-  
paldas de la Igl<sup>ta</sup>, que mucho que esta opinion  
(qual ora sombra) la siga? Inverosimil igualmente  
parece que viniendo Herculés de la Grecia pudiese  
con su natural idioma dar el nombre á nuestra Capi-  
tal, gozando esta el de Barinona, Barchanona, ó  
BarKrona (como se pretende tambien por la escritura



de las monedas del Rey D. Alfonso) siendo el lenguaje Griego mas distante del sonido del nombre de nuestra Ciudad Barcelona, que lo es esta Poblacion de la Grecia, no añadiendo tampoco mayor fuerza la inscripcion de las referidas monedas, pues la disimilitud del nombre Barcinona con el de Basinio destruye toda Union, lo que no sucede con el nombre de Amiteax Basinio que no solo forma total Corynanua, si que en realidad es idénticamente el mismo, infiriendose de aqui claramente que el pondria el nombre a nuestra Capital, como lo puso Cesar Augusto, a Cesaraugusta, Romulo a Roma y así casi sucedia en las demás principales Ciudades del Mundo, que iban tomando el nombre de sus propios fundadores al tiempo de Construírse.

De todo lo qual resulta haver sido no Alexandry Libico, si el Caathaginés Amiteax Barcinonense el celebre, y Verdadero fundador de nuestra Barci<sup>na</sup>.

Don Joseph Gaturán Linos, y de Lino







Este papel empieza desde luego probando  
 su intento con razones histórico-políticas, y ~~ha-~~  
~~fundadas en~~ ~~fundadas en~~ el estado en que se hallaba entonces  
 esta parte de Cataluña: Corrobórate con el testimo-  
 nio de las armas Cartaginesas en sus muros; impug-  
 na como de paso pero bien, la solución de Pujades;  
 satisface algo ala inscripción que cita dicho Autor:  
 sienta por inverosímil la alusión a Barcelona,  
 de donde pretenden algunos deducir la etimolo-  
 gía de Barcelona por la distancia de los idiomas  
 y aun del sonido de los nombres. En lo primero tie-  
 ne mayor razón que en lo segundo; y en fin haze evi-  
 dente la identidad con el de Aníbal Barca, no,  
 exponiéndole con los exemplares de Cesárea Augusta  
 y Roma. Es cierto que el papel tiene muy  
 buenas especies, pero le faltan las objeciones muy  
 substanciales. Como he hablado de ellas en la  
 censura antecedente no las repito: tomese por  
 los argumentos en esta, lo que se dijo por las dis-  
 cusiones en aquella. Y concluyendo con decir que  
~~la~~ la disposición ~~no se arregla~~ pudiera arve-  
 glarse muy a los preceptos del problema (de que ya  
 hablé en otras censuras) lo que ejecuta muy bien  
 la invención y aun muy la elocución; solo añá-  
 do dos omisiones o por mejor decir una floxedad  
 y un descuido que ha tenido el Autor. La floxedad  
 es no procurar cerciorarse de la inscripción que  
 cita Pujades puesta a las espaldas de la Igl.<sup>a</sup> de S.<sup>a</sup>  
 Diego, pues al menor examen la huviera visto  
~~colocada~~ ~~colocada~~ en el lugar muy público y propio, <sup>verga</sup> ~~plaza~~  
~~de pasar~~ ~~de pasar~~ ~~se~~ ~~había~~ colocada junto a las casas de la ciudad y  
 en la plaza que la precede; con lo qual huviera  
 excusado las sospechas de poco visible que expre-  
 ssa en su papel. El descuido es de no aver pue-  
 ro las citas de los Autores, y este es dos veces repre-  
 hensible, aviéndose censurado ya esta falta en  
 uno de los papeles que en la Academia pasada  
 se leyeron.







