UC 704

Se da la razon Fisica, y Literal, porque Amnon hijo de David, haviendo amado con tanto excesso à Thamar su hermana, la aborreciò odio magno nimis. 2. Reg. 13. v. 15. despues de averla conocido; à diferencia de Iudas, que haviendo hecho lo mismo con Thamar su Nuera, no solo no la aborreciò, sinò que alabò su justicia. Genes. 38. v. 26.

Para dar salida breve, facil, y pura, como lo pide la dificultad, el Lugar, y la materia; se suponen, por extensamente sabidas, las dos sagradas propuestas hystorias; porque de los hechos, y circunstancias de ambas, literalmente se llega a concluir la diferencia de efectos, en los excessos de Amnon, y Iudas.

Amò Amnon à su hermana Thamar, hija de David, y Maaca gentil, hija de Tolmay Rey de Gessur, tan perdidamente, que, ò prendido de la propria malicia, ò prendado de la agena belleza, viendo que por Virgen, y hermana era dificultoso conseguirla, ~~y faltas~~ mostrò en la palidez de rostro, y faltas de salud, las sobras del desorden, que tiranicamente sugetaba su razon: ita, ut propter amorem ejus ægrotaret.

Ya son estos generales efectos, de un amor muy encendido. Extenua al Amante, dexandole sin color en el rostro, aquel mismo calor, que abrasa el pecho.

Palleat omnis amans, color est hic aptus amanti.

De Art. am. lib. 1.

Cantò Ovidio; y resolviendo simpaticamente raras, los Espiritus que le alientan, por los poros, que como puertas abre, para abrazar el Corazon con el Objeto, à que le inclina; hallando ardua dad en el fin, enflaquece, y enferma las fuerzas del doliente, bien que sin dispendios de su llama.

En el Amor puro lo experimentaron La Esposa, Pablo, y otros, con misticos materiales deliquios, raptos, y embriagueces de amor herido, sueños del alma, delicias, pesos suaves del Corazon: nuntiate dilecto, quia amore langueo: vivo, jam non ego: Ego dormio: Amor meus, pondus meum.

Cant. Ad Galat. August.

En el amor mundano lo notò, con la experiencia, Ovidio:

Attenuant juvenum vigilatæ corpora noctes.

y segun Plutarco, y el Maximo Valerio, de esta enfermedad adoleciò Seleuco, hijo de aquella Raiz de pecados el Illustre Antioco Rey;

quando enamorado de Estratonice Muger de su Padre, la llevó por Esposa, paraque la propria vida en el fuego de su amor no peligrara. Esta fué la dolencia del Principe Amnón; y no paró hasta que insanamente furioso, venciendo la fuerza, donde no hizo mella el ruego, consiguió colocar en las Aras del Amor profano el infame triumfo de la oprimida belleza de Thamar.

Mas como trueca en aborrecimiento, magno nimis aquel amor demasiado? Este es el passo tardo, para salir Venus de donde entró, que en la tortuga á sus pies, simbolizó el Estatuario Fidas, y admiró el emblemmista mexor?

——————— quid denotat illa,
testudo molli, quam pede Diva premis?

Pero velozmente aborrece, quien ligeramente ama; y en los deleytes impuros el gozo causa mas desagrado, que ansias el deseo.

Auson. Hanc volo, quæ non vult; illam quæ vult, ego nolo;
Vincere vult animos, non satiare Venus.

Quién viera á Medéa, matar en odio de Iasón su amasio los hijos á entrambos comunes? Quién á la hija del Ayre, pri-

Senec. mera Emperatriz de los Assirios, ensangrentar sus manos en los Dueños, ó sean Esclavos suyos, y matarse antes de morir, en un proprio hijo? Effectos son del mismo amor, no siendo Casto.

La razon natural, que Cayetano, el Abulense, Alapide, y otros sacaron de Aristoteles es, que en el logro de estos fines, el amor siendo grande es irracionalmente excessivo en el uso; y por la notable extirpacion de los espiritus animales, se altera el buen temperamento de los humores, que destemplados corren á los extremos del affecto contrario. Otra razon, añadiera Yo, y es, que en los delirios de Amnon la sola fealdad del incesto formó un nuevo Fantasma, que horrorizando la imaginativa era cruel torcedor a su Consciencia: unicuique sua cupiditas tempestas est, dixo Aug.º y no hallando su anegada razon mas causa de tanto daño, que la indefensa violada hermosura de Thamar, la aborrece, la hecha de si: ejice hanc á me; porqué le es natural al apetito, huir el mal, que le entristece.

De estas (omitiendo otras) sale la razon literal, porque aviendo Iudas conocido á la otra Thamar Muger primeramente de Her despues de Onán, y ultimamente Esposa de Sela, hijos todos de dicho Iudas; no la aborreció; antes alabó su justicia. Y debe notarse, que Iudas injustamente retardaba la cohabitacion de Thamar, y Sela, el qual (no por ley) sinó por costumbre de aquellos tiempos debia tomarla, por Esposa; pues avian muerto sus dos hermanos mayores, sin hijos de ella, y para vengar (deseosa de hijos en prosapia Nobilissima) el agravio, que padecia,

ideó astuta, y justa, bien que no santamente, cohabitar disfrazada con su mismo suegro, y ofensor, para tener de el la prole, que él mismo le impedia, no dandole â Sela.

Assi, descubierto el Caso, alaba Iudas la justicia, no positiva de Thamar, porque fué adulteramente incestuosa, sino negativa, ó respectiva â la violencia, que le hazia el mismo Iudas, no dandole su legitimo Esposo. Es de Sn. Geronimo, y se deduce del texto: Iustior me est, quia non tradidi ei Sela: Iustiorem apellat non quod justa fuerit, sed quod comparatione Iuda minus male fecerit, non vaga turpitudine, ut illé libidini consentiens, sed quærendo filios. Por esto no dize, Sanctior, sino justior, y esta que es justicia latamente, pudiera reducirse â la Iusticia legal, como el precio pactado, que dio el mismo Iudas â Thamar, juzgandola Ramera.

Luego el hecho debe separarse de la alabanza de aquella justicia, y y de el, assi separado, se resuelve, que no passó, como el amor de Amnon, en aborrecimiento. Porque en el texto ninguna mencion se haze del amor, de Iudas, ni de su intension; antes se evidencia que fue muy remisso, si es que le huviesse; porque lo que no se conoce, no se ama, y es literal, que Iudas no conocio, quien era la disfrazada, y encubierta Thamar; tuvola por Ramera, y â estas no lleva el amor, sino el apetito brutal; y dado, que la amára, quien assegura, que despues de gozada, no la aborreciera, siendo de este gozo consequencia natural la tristeza, y tan lexos del hecho la alabanza de su justicia?

Però como de solo el amor nimio, siendo impuro, arguimos fisicamente el transito al aborrecimiento grande; es evidente la literal Razon, porque Amnon aborrecio, y Iudas no â su respective Thamar. y es, que por ser el amor de calidad espuria, Amnon aborrecio, porqué amó demasiado; Iudas no, porque amó poco.

Fr. Antonio Andreu, y Massó Acad.