UC 282

8 Legajo núm° 9.

UC 282

~~118~~ No. 9.

Si huvo Rei Ibero que le dixe el nombre de Iberia
leido 28 Junio de 97

Exmo Sr:

Se ha dignado V. Exa dispensarme el honor de manifestar si hubo algun Rey en España llamado Ibero, que le diere su nombre de Iberia, y el suyo al Ebro; y quando se opine no haber existido tal Rey, de donde tomó España el expresado nombre, y el de Ebro aquel Rio.= La confianza que V. Exa dignará mi insuficiencia, me anima á dar las razones condicentes para la prueba del sobredicho asunto.

Se debe suponer que en la serie de los Reyes Antiguos de España, la vanidad antigua de los Griegos impostores, y las fabulas modernas de Juan Nanni, vulgarmente llamado Annio Dominicano de Viterbo, son dos Lagunas que han ofuscado con sus vapores las antiguas historias Españolas: y de España se debe expurgar toda fabula, ficion, y falcedad, para que dissipadas las opacas sombras, nieblas, y vapores, aparesca la luz de la verdad, y se pueda mas francamente buscar, y hallar.

Los Griegos con su Mitologia han contaminado las historias de España, y otras Provincias. Pues Evemero historiador Griego, mas de 300 años antes de la venida de Jesu Christo, hizo pasar por verdadera historia la Mitologia de su nacion; á cuyo fin escribió, con titulo de historia sagrada las vidas de Urano, de Jupiter, de Saturno, de los Curetes, y otros Dioses, y semidioses de la antiguedad (1) pretendiendo que todos estos fueron naturales Heroes de la Grecia, deificados en la serie de los años en premio de su merito, en valor extraordinario. El vulgo recibió con gusto esta opinion, pasó despues con buena fe alos Romanos, quienes la comunicaron alos Barbaros, y estos á nosotros. Calimaco, Plutarco, Polibio, Eratostenes, Estrabon, y de los modernos Pedro Veselingio, y el Madre Foucher hablan de Evemero como de un fingido, falso, y embustero (2)

(1) vease el Fragmento de Evemero en Diodoro Siculo Bibliot. Historica tom. 2. lib. 6. paz. 633 (2) veselin. en la Edicion de la Bibliot. Histor. tom. 2. lib. 5 Nota al num. 21 paz. 364. Foucher Recherches Memoriales paz. 444.

Yaunque no estuviese tan desacreditado; el origen estrangero de los Griegos Divinidades, la inverisimilitud, la imposibilidad de los hechos, y la variedad de opiniones de los mismos Griegos acerca de su Mitologia, son argumentos en si capaces de convencer la falsedad, y ficcion de aquella historia. Algunos autores modernos con excesivo respeto ala antiguedad, se han fatigado en querer hallar almenos un sentido real de verdad historica en cada una de sus fabulas Griegas. Yno tiene duda que los antiguos Griegos eran capaces de inventar, fingir, y con cidero, que su historia es como una novela forjada de la superstición, y capricho. Como es de ver, que en la serie de los primitivos Reyes de España incluyen los Griegos Los Titanes, Hercules, y otros Reyes fabulosos, inventados, y finzidos, que dieron á España su nombre, como y bero el de Iberia, y el suyo al Ebro. Refieren ellos que Urano, y Titea, ó como dixeron los Griegos, y Latinos Celio, y la tierra, hijos de Acmon, ó del Altisimo juntamente hermanos, y consortes fueron Reyes de la Siria, y de la Fenicia. Urano dexó, y abandonó aquellos paises, y se fue al estrecho de Constantinopla, y llevó sus armas á Tracia, á Grecia y ala isla de Creta, cuyo gobierno fió á su hermano, qual hubo diez hijos varones nombrados Curetes, que dieron origen y propagaron la estirpe de los sacerdotes delos Titanes. Prosiguió Urano sus conquistas, iba triunfante por el restante de Europa, llegó alo mas remoto de España, penetró en Africa, y volviendo sus armas victoriosas atacó las demas Provincias Europeas de septentrion, y medio dia. Tuvo dos hijos, Titan el primogenito, y Saturno el mas querido, y estimado. Ambos espiraban ala sucesion de los vastisimos dominios de su Padre: Saturno mas dichoso se apoderó de ellos con la fuerza, é industria, capitulando con su hermano Titan, que él daria la muerte á todos los hijos varones, que le naciesen, para que despues de sus dias sin oposicion alguna, entase la casa de Titan en todos los de-

rechos ala corona. En efecto Saturno conforme la barbara é inumana capitulacion iba matando todos sus hijos como nacian, ó segun dice la historia, como fiera se los devoraba. Tres de ellos llamados Jupiter, Neptuno, y Pluton, sobrevivieron ala desgracia de sus hermanos; La solicitud, y cuidado de la piadosa Madre los pudo salvar, y procuró que los Curetes sus parientes ocultamente los educasen en la isla de Creta. Airado Titan habiendo descubierto el engaño, declaró la guerra á Saturno, y á su consorte, y vencidos á ambos cargó de prisiones. Jupiter ya adulto, auxiliado de los Curetes atacó á Titan, le derrotó, y libró á sus padres de las prisiones y esclavitud. Animado de la ambicion se levantó contra su Padre dióle una batalla decisiva en la vecindad de Tarteso, y por fruto de su victoria se hizo dueño del paterno imperio, que se dilataba desde el Eufrates hasta lo mas occidental de España, y los extremos de la Mauritania. Era demasiada la estension de estos dominios, y asi dividió el gobierno con sus dos hermanos. Tocó la regencia de España, y de las Galias á Pluton, o: se dixera Rico por causa de las riquezas, y tesoros de España. se llama tambien Rey del Infierno, y del Tartaro, por motivo de la situacion occidental de aquel pais, y la similitud en tre los nombres de Tartaro, y Tartesio. Mercurio hijo de Jupiter, y sobrino de Pluton, sucedió á su tio en el gobierno de España, de las Galias, y del restante del occidente. Este Principe sabio para lograr con mayor perfeccion el arte de los Agueros, y de la magica viajó tres veces á Egipto en donde tomó el nombre de Theut, á imitacion del Mercurio Egipcio, que antes que él tuvo este nombre, y se hizo tan celebre entre los pueblos del Nilo. Este Rey, y Monarca iluminado civilizó todos los pueblos del occidente, les dió leyes, inventó las artes, estableció el comercio, y trafico no conocido hasta aquel tiempo en Europa. Dicen unos autores que murió en Egipto, otros en España en tiempo de Scipion, y Anibal. Dice Tito Livio que veia cerca de Cartagena un sepulcro llamado Mercurio-Theutat. Esta es la sucinta historia, ó por mejor decir la novela del reyno, é Imperio de los Titanes, que dicen ser los que conocemos, y con nombres de Gigantes, por su grande estatura, y de hijos de la tierra, por el dominio universal que tenian.

(1) Tito Liv. historiarum decades 3. lib. 6. paz. 62.

Quien había de creer, que esta novela titanica se adoptara como hecho verdadero de historia: quien había de pensar que no la España, sino la Francia debiese ser la principal promotora de estas fingidas Antiguallas: Pues Pezron, que en su libro de la antiguedad de su nacion, y de la lengua Celtica, dice: que no dará lugar alas fabulas.... defecto general de una gran parte de aquellos que han pretendido desenterrar las antigüedades de los pueblos. Este promovió esta ficion, y fabula para gloria de su nacion, a quien han seguido muchos Franceses. Los Benedictinos de la Congregacion de S. Mauro, autores de la historia literaria de su nacion, conocen quan fabuloso es el Imperio titanico; no obstante, el deseo de que comparesca muy antigua la cultura francesa los obliga á decir estas palabras: Si fuera cierto, que Mercurio hijo de jupiter, reinó en las Galias, como refieren haberlo dicho Cesar, y el Autor del Cronicon de Alexandria, parece que no se podria dudar, que los Galos empezaron á gustar de la civilidad, y de las nobles ocupaciones del Espiritu desde los tiempos de aquel Principe que reinaba en occidente.... los años mil setecientos antes de la venida de Jesu Christo. Hecha esta hipotesis, deducen la antigüedad de la cultura de los Galos en las Artes, en el comercio, en la milicia, en la eloquencia, en las ciencias, y mitologia (2) falsificada el hipotesis, se ve destruido el argumento, y la inverisimil historia del Imperio titanico: Si se diera lugar a la Gloria verdadera, ó falsa de la nacion Española, hallariamos en España muchos monumentos de los Reyes, y Emperadores titanes, Muchos lugares que conservan corrompidos los nombres de jupiter, Saturno, Mercurio, y otros heroes de aquella raza: y en mi Patria de Tarragona en la entrada del Arzobispo, y Prelado se hacen las danzas en catalan: Ball del Titans. Bailes de los Titones;

(1) prefacio sin numero de pag. (2) histoire liter. de la France. tom. 1. p. 1. n. desde la p. 1 hasta la 9.

acaso, juzgo, porque en ellos, subiendo unos hombres, sobre los hombros de otros en pie derechos, se representa la pretendida estatura gigantesca de los Titanes, ó aquella hazaña portentosa de haber colocado un monte sobre otro, como otras tantas gradas para escalar el cielo. Solo se indagan verdades, y no falsas, y fingidas glorias de España, y así juzgo que estas memorias son dexadas de los Griegos jactanciosos, y no restos de Reyes Titanes de España: como piensa el vulgo. Dice Ciceron si queremos dar credito alas fabulas ni los mismos Dioses estuvieron esentos de Guerras, y de batallas; pues ellos, segun se lee en Homero, divididos en dos facciones no solo han protegido dos exercitos enemigos; mas empuñando las armas combatieron personalmente con los Titanes, y con los Gigantes. Estas cosas se dicen, y se creen neciamente [1] Asi discurria este hombre sabio, y juicioso diez y siete siglos antes que nosotros. Y esto deberia causar rubor al citado Perron, y otros modernos defensores de fabulas, y ficciones.

Asi como fue ficcion colocar en la serie de los Reyes de España á Titan; es tambien impostura de los Griegos el establecer en dicha serie la muchedumbre de Hercules que se nombran en las historias del oriente, en que la uniformidad de hechos, y hazañas que de ellos se leen persuade su fingida, y fabulosa existencia. Y solo se puede conceder que el nombre de Hercules, ó solo fue apelativo, significando generalmente un hombre fuerte, valeroso, y animoso, ó que si fue nombre propio, lo fue de algun guerrero famoso, y esforsado, el qual se atribuyó despues á otros varones de semejante caracter, y valor: A paridad de este nombre Venus que fue acaso en su orizen nombre propio de alguna muger de singular hermosura, y beldad, y despues se hizo comun para denotar la peregrina belleza de otras. La semejanza que hay entre los Hercules antiguos, la conformidad en sus hechos, mueven que sola la emulacion de los pueblos orientales los movió á inventar, y fingir

[1] Ciceron de natura deorum Lib. 2. nro pag. 1224.

Hercoles portentosos, valerosos, guerreros invencibles, y conquistadores celebres, é Ilustres, contando cada uno á competencia del suyo proezas, y marevillas superiores á las de los demas Hercoles de otras naciones; razon porque el Griego Hercoles Tebano se tiene por el mas famoso de los demas; que el orgullo griego acostumbra en no ceder en cosa alguna. Esta reflexion basta para poner en duda todas las marchas, y expediciones que se refieren de los Antiguos Hercoles al occeano, y á España, si se nota especialmente, que España segun creian los antiguos era la ultima extremidad de la tierra, y el occeano Español se llamaba Atlantico, esto es; innavegable.

* Quatro principales Hercoles, se pretende pusieron el pie á España, y la dominaron como sus Reyes. El Egipcio, el Fenicio, el Cretense, y el Tebano; Y yo digo que ninguno, ni otro fue Rey de España. No el Egipcio. Pues Lunque los Egipcios le hazen Capitan General de las Tropas de Oziris Rey de Egipto, y dicen que en su compañia pasó ala conquista de España[1]; yo no me atrevo á afirmar la verdadera existencia de estos dos campeones. Erodoto dice, que Oziris es uno de los ocho primeros dioses de Egipto, y cuenta á Hercoles entre los quatro que aumentaron hasta doze el numero de aquellas deidades[2] Alega la autoridad de los sacerdotes Egipcios para sostener que aquellos pueblos nunca veneraron á deidad alguna en forma humana[3] Mas diodoro siculo divide los dioses Egipcios en celestes de origen eterno; y en terrestres de naturaleza mortal elevados despues ala inmortalidad[4] En el numero de los primeros pone á Oziris, qual era ser el sol, que en griego, dice significa: El demuchos ojos, lo que concuerda con aquel verso de Homero: Del cielo el sol todo lo ve, y escucha[5] sol qui cuncta videt, quique omnia audit. En este sentido, y sistema Oziris jamas ha tenido existencia humana. otro Oziris introduxo diodoro siculo entre los dioses terrestres, cuyos exercitos mandaba Hercoles[6] y dice Eusebio que

[1] Diodoro siculo Biblioteca historica tom. 1. lib. 1. pag. 20 [2] Erodoto hist. lib. 2. pag. 123 [3] Erod. cit. lib. 2. pag. 173. [4] diod. sic. Biblioteca. tom. 1. lib. 1. pag. 17. [5] diod. sic. n. 12. pag. 14. [6] diod. sic. n. 13. pag. 17.

que assi este Oziris, como las demas deidades Egipcias han existido realmente, que son los primeros Reyes de Egipto deificados despues, y colocados por la superstición en un Planeta, o Astro. [1] Esta opinion no es improbable, y se diferencia poco de la de Monseñor Huet, que por aquellos dioses entiende á Noe, á sus hijos, y nietos coetaneos por lo menos, quando no sean los primeros Reyes de Egipto, de quienes habla Eusebio. En esta hipotesis, la mas favorable alla venida, y conquista de España por el Rey Oziris, y Hercules, se ha de establecer su epoca en los principios de la Monarquía Egipcia, y Imperio, que se dice fundado catorze años despues del diluvio. La antigüedad sola de esta epoca basta para negar toda la creencia de una historia tan inverisimil. quien creerá que en unos tiempos tan vecinos al diluvio, se hiziesen viages tan largos, navegaciones tan difíciles, guerras tan sangrientas, y crueles, batallas tan fuertes, que se derrotasen Tiranos, arruinasen Monarquías, quando ni habia Imperios, ni tal vez hombres para poblar las regiones: Es verisimil, y muy probable que quanto se dice de Hercules Egipcio, venido con exercitos á España para reynar, no sea mas que una alusion alos pueblos orientales, que vinieron á poblar el Occidente, lo que pudo acontecer en aquella epoca, y tiempos.

¶ Ni tampoco fue Rey de España, ni vino á ella para dominarla Hercules Fenicio. No obstante, que es cierto, que vinieron los Fenicios á España penetrando hasta llegar alas columnas, que llaman de Hercules: El silencio de Erodoto, que habiendo viajado á Tiro, y leido de proposito los Anales de los Fenicios, no haze mencion alguna, y me obliga á juzgar, que no pasó á nuestro continente Hercules de Fenicia, ni otro Capitan Guerrero, á quien se pueda tribuir las proezas, y hazañas que se refieren de Hercules. Los Fenicios fueron á España, huyendo de las armas de Josue, entraron en aquellas regiones pacificamente en traze de mercaderes, buscando el comercio; no con el aire de soldados, proyectando la conquista. Es verdad, que algunos creen, que el nombre de Hercules

[1] Eusebio Preparatio Evang. Lib. 1 cap. 6 fol. 5. [2] Huet Demonstratio Evang. tom. 1 pag. 218

quiere decir Mercader; si eso fuera, quien duda, que pudiera aplicarse al Gefe de los Fenicios comerciantes, que navegaron al Estrecho de Cadiz. Mas nota Pataio con otros, que esto es error vulgar: pues segun los peritos de la lengua Arabe, hija del Punico, y Fenicio, el nombre Hercoles significa un hombre celebre por sus hazañas, un heroe valiente, é insigne, en fuerza, y valor (1) Las columnas llamadas de Hercoles, el famoso Templo de Cadiz, que se le dedicó, el culto con que le adoraban los Fenicios en aquellas partes, probarian talvez que ellos deificaron á su conductor Hercoles, si de otra parte no supiéramos, que antes de este viage ya lo veneraban en su patria, y tambien en Egipto los naturales de aquella region. Y que el culto, que le daban en el Templo de Cadiz era el mismo, que le ofrecian los Tirios, y Egipcios siendo una misma deidad, y el mismo Hercoles el de Tiro, y Egipto como dice Erodoto. (2) Y Pomponio Mela llama Egipcio al Hercules de Cadiz (3) El rito Tirio, con que los Cadizanos daban honores divinos á su Hercules, se halla registrado en Diodoro Siculo (4) de que infiere, que el Hercules de Cadiz, el de Tiro, y el de Egipto eran una sola deidad cuyo culto pasó juntamente á Cadiz con Fenicios: luego sin fundamento, se supone, que Hercoles pasó á España á conquistarla. Bien es verdad, que Pomponio Mela nacido en la vecindad de Cadiz, y que sin duda visitó alguna vez aquel Templo, asegura, que allí se conservaban religiosamente los huesos de Hercoles (5) Los huesos en el urna no infieren su viage á Cadiz. El mismo Mela dice que eran de Hercoles Egipcio. Y así solo se puede decir: o que los Fenicios, quando fueron á España llevaron consigo alguna reliquia verdadera, ó falsa de aquella deidad de Egipto, ó que la posteridad supersticiosa creia en el Templo de cadiz un cuerpo que verdaderamente no existia. Y no vino, ni fue Rey de España Hercoles Fenicio.

Hercules Cretense. Este se supone que fue uno de los sacerdotes, ó sabios del monte Ida de Frigia, conocidos con nombres diferentes de Dioses, Corybantes, Curetes, Cabiros, Labiros, Titiros, Zefiros, y Batilos: esta extravagancia se halla en la Biblioteca de Diodoro Siculo (6) á este le hazen navegar de unas á otras regiones, acompañado de algunos Dioses de Frigia. Dicen que tomó el nombre de la Isla de Creta, termino de sus navegaciones. Hay quien ha hecho mas celebre la fabula, añadiendo que este era el Gargoris pretendido Rey de España, de quien haze mencion Justino. La ficion, y falsedad de esta relacion se convence, con la reflexion, que los curetes de quienes se supone conductor Hercules Cretense

(1) Pataio. Rationarium temporum. tom. 1. lib. 2. cap. 40. pag. 37. (2) Erod. p. 2 pag. 124. (3) Pom. Mela de situ orbis. lib. 3 cap. 6. pag. 274. (4) Diod. Siculo Biblioteca historica. tom. 1. lib. 3. pag. 345. (5) Pom. Mela lib. 3. cap. 6 pag. 274. (6) Diod. Si. tom. 1. lib. 5. pag. 381.

eran los Sres, ó sabios de la nacion Fenicia; de que se colige que este Hercules solo en el Apelativo cretense se distingue del Fenicio, cuya ida á España se ha visto despojada de todo fundamento historico. Se ve tambien el orígen de Gargoris Rey de los curetes, y de Abide su nieta por parte de hija, que segun justino reynaron en Tarteso de España, enseñaron la agricultura, establecieron la vida social dieron leyes, y civilisaron una nacion rustica. Quien nove, que esto es otra fabula, y ficion, que solo significa, que los curetes, y sabios de la Fenicia, al pasar á España, como es cierto cultivaron, y civilisaron los Pueblos; y que talvez justino dió al Gefe de estos sabios el nombre de Gargoris tomado de Gargaro cumbre del monte Ida, de eran originarios.

+que+ oles Tebano, de quien se refieren mas azañas, * que diremos de Hercules Tebano, de quien se refieren mas azañas, y portentos que no vino, ni fue Rey de España. Los antiguos inventores de las Fabulas escritas cuentan de él su esfuerzo de niño; que hecho joven hizo cien prodigios de valor, y esfuerzo; bajo la conducta de Euristeo, Rey de Micenas, fue con los Argonautas ala famosa expedicion de Colos; venció en batalla á las Amazonas con su Reyna Hipolita; derrotó á Laomedonte dió el reyno de Troya á Priamo; viajó despues á España, y á Italia 55 años antes de la ultima ruina de Troya. Finalmente volvió á Grecia, á donde avviendo celebrado los juegos olimpicos enfermó, y desesperado se arrojó en el fuego, y murió consumido de las llamas[1] dicen los Griegos que en España mató á Gerion, hurtó las famosas bacas de aquel Rey, quales conducia siempre consigo en sus viages. En el Estrecho erigió las decantadas Columnas. En una palabra obró las mismas hazañas, y muchas mas, que los Hercules de las demas naciones. Esta sola reflexion de uniformidad de proezas de todos los Hercules que pasaron á España, basta para persuadirnos de la necia, é ignorante emulacion con que se han fingido, é inventado los Hercules de las demas naciones, copiando los modernas el suyo del original antiguo. para decirlo todo de una vez: los 40, y mas Hercules que celebra la antiguedad se reducen al dios Hercules de los Egipcios, y Fenicios, quien ó

[1] Patavio Rationarium temporum tom. 1. P. 1. Lib. 1. c. 10. pag. 38.

realmente fue, o se creyó aver sido un grande Guerrero de-
nodado, un Ylustre Conquistador. Dian los Griegos re-
ferir con admiracion referir las insignas hazañas,
y portentosas acciones del primitivo Hercoles, ellos lo
veneraban, y adoraban tambien, y viendo la incerti-
dumbre de su origen, y la obscuridad de su Epoca por la
grande distancia de tiempos, le dieron cuna en
la Grecia; y no contentos de atribuirse como propi-
as las hazañas de Egipto, y de la Fenicia, como eran in
clinados alas fabulas, y jactanciosos, añadian nuevas
glorias al Hercoles que se forjaban por capricho, pa-
ra obtener lugar superior alos demas. Y se puede decir con
fundamento, que es una mera fabula todo lo que se refiere
de Hercoles Griego por tal lo juzga Plinio (1) y mas si atendemos
que muchas vezes los Griegos no concuerdan en las relaciones.
Ecateo pone el combate de Hercoles con los Geriones en Ambrosia
region de Epiro, y los demas Griegos en España (2) Añadese á es-
to, que en tiempo de Hercoles Tebano los Griegos no conocian á Es-
paña, no tenian marina, ni ciencia nautica suficiente para tan
larga navegacion.

✠ Que diremos de los Escritores modernos que escri-
ben las empresas de Hercules, sus viages á España, de España á
Ytalia, y que dexadas varias colonias en Corsega, y otras partes, hi-
zieron mansion en el monte capitolino, uno de los 7 callados de
Roma: afirmando que sus memorias se conservan en las colunas
en el Estrecho, en el Templo, Madallas, de Lampurdan, y Cadiz,
haora con el simbolo de el Leon Nemeo, su primera empresa. Haora
con la Clava, haora con el javali Erimanteo, y finalmente con
la famosa piel del Leon, con que cubria su cabeza (3) y dando por
prueba el puerto de Hercoles Porto di Hercole en Toscana, y otras ciu-
dades, que antiguamente se honraban con su nombre; y los Alta-
res, que este Heroe consagró á Saturno, y Jupiter; y la hora ma-
xima, asi llamada de los Romanos, que Evandro, por consejo de su Ma-
dre Carmenta erigió en honor del mismo Hercules (4) citando los Por-
tificales de Roma, en que se halla escrito; de que se valieron los

(1) Plinio historia natural tom. 1. lib. 7. cap. 1. pag. 137 (2) Ecateo citado por Bochart,
y Veselinzio en la nata lib. 4 de Erodoto. pag. 283 (3) vease á Enrique Florez Medallas
de España cap. 3. pag. 14. (4) Teodoro Richio pag. 429.

Romanos para su historia.(1) Digo que las memorias de Hercoles en España, Italia, Francia, y otras partes, ya en monedas, ciudades, templos, edificios, Medallas no parecen pruebas suficientes para dar credito al transito personal de Hercules por aquellos paises; todo el mundo está lleno de semejantes memorias, y monumentos de jupiter, saturno, Neptuno juno, venus, y otras mil antiguas divinidades mentirosas; con todo seria gran demencia, y extravagancia el querer hazer viajar á todos estos heroes deificados por todos los reynos, donde se hallan algunos de sus monumentos, y memorias: que todo esto solo pueden ser indicio del culto, que aquellos pueblos daban á estos dioses. Lo mismo diremos, y juzgaremos de las memorias que se conservan de Hercoles. Los Fenicios, Celtas, y Griegos introduxeron su culto en España, Italia, y Francia; habiendose hecho asi Hercules objeto de religion, que admiracion debe causar, que los pueblos le labrasen Medallas, consagrasen Templos, Altares, dedicasen ciudades, montes, y puertos de mar. Cosa que han hecho las naciones Idolatras con jupiter, saturno, pluton, juno, venus, Pandora, cupido, y con otras deidades mentirosas. La Autoridad de los Anales de Roma, en que se registra el viage de Hercoles, que se supone fue á Italia doze siglos y medio antes de la era christiana, ó 5 siglos antes de la fundacion de Roma: dá poca fuerza á su opinion; porque aunque Roma empezase sus Anales en el primer año de su establecimiento, y y el pimer Analista huviese ingerido en sus escritos el arribo de Hercoles á estas regiones (que mas favorece) el fue posterior al hecho que refiere, 500 Años, ó 5 siglos supersticiosos, en que el Analista no pudo tener otra guia para su historia, que el rumor popular de un vulgo rudo, é ignorante. Si Roma no dió principio tan presto á los Anales, ni fue el primer Analista, sino el quinto, ó vigesimo, quanto menos fuerza dará su Autoridad. Mas los Galos incendiaron á Roma y dice Tito Livio, que quemaron la mayor parte de sus Escrituras (2) o se citan los Anales antes del incendio, ó despues. Si

(1) Richilug. cit. | Tito Livio historiarum decade 1. lib. 6 pag. 68.

si son anteriores, probablemente se reduxeron en ceniza; y no los pudo ver jamas quien los alega, porque solo juzga que no hay quien lo pueda contradecir. Si posteriores, son de ninguna autoridad, siendo posteriores a los hechos que se cuentan 9 siglos y siglos supersticiosos. Y asi es supersticiosa, y fabulosa la venida de Hercoles como Rey de España; y tambien lo es su ida á Italia, y lo dicho de Monseñor Mario Guarnacci en la obra de los origenes Ytalicos, en que afirma ser certisimo el viage de Hercules á Italia; que Hercoles es Italiano, quando no de nacimiento, a lo menos de origen; y hazer Italianos con modos raros, y prodigiosos á todos los hombres grandes del mundo (1) tambien ficcion, y fabula el viage de los Argonautas de la Tesalia á España; el de Ulises, y el de otros Principes Griegos, á quienes se atribuye la fundacion de varias ciudades. Justino conduce á Teucro hijo de Salamon a las riberas de Cartagena; Silio Ytalico lo haze fundador de aquella Ciudad; segun varios Modernos conduxo los Salaminos á Salamanca, y los Galatas á Galicia (2) En su compañia pasó Amfiloco á España por testimonio de Asclepiades Mirleano, y fue Padre de los Amfilochios (3) Algunos Autores afirman que el Rey Menelao, esposo de la celebre Helena, causa de la ruina, y guerra de Troya, navegó por el mar de Cadiz a la India (4) El viage de Diomedes, Rey de Etolia ~~de Etolia~~, tiene por fiador á Dionisio Alexandrino, y segun Silio Ytalico echó los cimientos de Tide, conocida hoy con nombre de Tui en Galicia (6) Algunos han creido que la ciudad del puerto de Sta Maria, antiguamente llamada Maneste debe su origen y principio á Menesteo Rey de Atenas. (6) Asclepiades dice, que Obsicela, que fue compañero de Antenor en la ida de Troya á Italia, fundó despues en Cantabria una ciudad á quien dió su nombre (7) Estos son los Heroes mas famosos, que algunos quieren aver dado origen á muchos pueblos de España; á los Lusitanos hacen decender de Hulises, que dicen fundador de Lisboa, y de Luso compañero de Baco, de quien neciamente derivan el nombre de Lusitania. A los Gallegos, la ciudad de Tui, que dicen fundada por Diomedes, los pueblos Grauios de los Grayos, y el nombre Galicia semejante á Galacia en Grecia. Mas en que se fundan estos origenes solo en la autoridad de Asclepiades Mirleano, quien siendo Maestro de lengua Griega en España en tiempo de Sertorio ~~creyo~~

(1) Mario Guarnacci, origini Ytaliche. tom. 1. lib. 2. cap. 2. pag. 278 (2) Justin. y Silio. tom. 2. p. 2. pag. 142 (3) Strabon citado por hist. liter. de España (4) Strabon lib. 1. cit. por dichos his. los cit. pag. 143 (5) Dion. Alexan. p. sito cit. p. los his. pag. 144 (6) Strabon cit. lib. 3. pag. 144 (7) Strabon idem pag. 143. (8) Plinio hist. Natur. tom. 1. cap. 20. p. 227.

creyó acrecentar la gloria de su nación, dando etimologías Griegas alas Ciudades, y poblaciones de España. Los demas Autores, Plinio, Justino, Strabon, Silio, y Dionisio Alexandrino, que hacen mencion de estos orizenes, solo lo copiaron de Asclepiades, todos bebieron de esta fuente, y no añaden mas authoridad á esta historia. Amas, que en las obras de Justino, y Dionisio se hallan muchas falsedades en otras materias. Strabon juiziosamente insinua los orizenes Griegos referidos sin dar credito á Asclepiades. Silio Italico, de las cercanias de Sevilla, y Plinio, que estuvo en aquellas regiones, se pudieron engañar del rumor popular, excitado del solo Asclepiades, y sin otro examen escrivir lo que avian creido con facilidad como si fuera tradicion constante de los Españoles. Parece bastante lo dicho, para desvanecer los fundamentos sobre que se apoya el orizen Griego de los Cantabros, Gallegos, Lusitanos, y otros Pueblos de Betica. Strabon advierte sabiamente, que sobre las cosas de España septentrional, y occidental, se proceda con cautela en creer alos Autores Griegos, y Latinos: la razon que da es; que los primeros ignoran dellas, las afirman francamente pecando contra la verdad: y los segundos sin examinarlas copian alos Griegos[1]. Assi se ve que los Antiguos jactanciosos Escritores Griegos han obscurecido el orizen de los pueblos de España con los fabulosos, y finzidos viages de los sobredichos Heroes, Reyes, y Emperadores: y los han viciado tambien algunos Modernos de diferentes naciones, teniendo por guia al famoso Dominicano de Viterbo Juan Nanni vulgarmente llamado Juan Annio.

* Este el año de 1498 publicó algunas obras antiguas hasta entonces desconocidas, de varios Autores, singularmente las Historias del celebre Beroso de Caldea; sobre las que formó su obra latina: de los tiempos antiguos, y de los 24 Reyes primeros de España. Y para acreditarla mas la dedicó alos Reyes Catholicos Don Fernando, y Doña Isabel, y dilató, y estendió con tal puntualidad, y exactitud cronologica la historia antigua de los Monarcas, y Reyes de España, que si hubiera vivido en todos aquellos tiempos, no la pudiera escrivir

[1] Strabon lib. 1. 2. 3. 4 en muchas ocasiones. [2] Berosus Chaldeus, cum F. Joan. Annii viterb. commentatione. De primis temporibus et 24 Regibus Hispaniæ.

mas exactamente. Empieza, y da principio á su Catalogo por Tubal primer Rey, y Soberano, y primer Legislador, qual fixo su corte rustica en Tarragona el año 143 despues del diluvio universal, y lo continua sin interrupcion por espacio de diez Siglos, hasta Abides, nieto de Larzoris el Melifluo debaxo de cuyo imperio empezaron los Españoles á contar el segundo Milenario. En estos años empuñaron el cetro sucesivamente 24 Monarcas, de quienes Annio, sin discrepar en el tiempo de su gobierno, nota el primero, y ultimo de los años de su gobierno, y reynado. Presento a vos ojos de V Exa un Indice reinados compendioso de estos Reyes, y Soberanos.

Tubal, Fundador de Tarragona, donde tubo su corte.= Ibero. el qual dió el nombre al rio Ebro, á los Iberos, y á Iberia.= Tubalda, de quien se deriva (cierto con mucha corrupcion) Gibraltar.= Brigo, Padre, y fundador no solo de las muchas Ciudades, terminadas en Briga; mas de la Brigia tambien en Asia, y de Braciano en Italia. Tago, de quien debia tomar el nombre el rio Tajo, como el rio Ebro lo tomó de Ibero.= Beto denominó al rio Betis, el dia de hoy Guadalquivir, y á toda la Betica, al presente, Andalucia.= Gerion el Africano, el qual en el fin del quarto siglo fue el primer tirano de la nacion Española.= Gerion el Tercero, muerto á manos violentas del valeroso Hercules Livio, hijo de Oziris.= Hispalo, que honrró con su nombre ala celebrada Hispalis tan conocida en nuestros dias con el de Sevilla.= Hispano, de quien tomó el nombre España, y los Españoles sus naturales.= Hercules el Livio, sepultado con pompa extraordinaria en el famoso Templo de Cadiz.= Hespero, aparecido solo para dar á España el nuevo nombre de Hesperia.= Atlante, de quien sin duda se apellidó Atlantico el occeano.= Sicoro, que dió origen al nombre del Rio Sicoris, hoy Segre en Cataluña.= Sicano, que vino á Italia, y fue Padre de los Sicanos.= Siculo, de quien dependen los Sicilianos.= Luso, Español, no el Griego, coronado Monarca para ilustrar ala Lusitania con su nombre.= Siculo, el segundo, ó talvez tercero, que dió nombre alos Sicilianos.= Testa, Padre de los Contestanos, pueblos de los Reynos de Valencia, y Murcia.= Romo, el qual echó los cimientos de la Ciudad de Roma en España, llamada valencia de los Latinos.= Palatuo, que edificó la Ciudad de Palencia,

y dió nombre, y orizen alos Palatuos, pueblos valencianos.= Caco el celtibero, cuyo nombre se conserva para perpetua memoria en Moncayo, monte de Aragon, donde se fortificó contra Palatuo. Palatuo, segunda vez soberano despues de haber obligado á Caco á huir á Italia.= Eritro, el qual desde el Mar Eritreo tomó el viage para reynar en Cadiz.= Gargoris llamado Melifluo, decimo Rey, que enseñó alos Españoles el arte de recoger la miel, y tubo por sucesor a aquel Abides su nieto de quien habla Justino. Este es el sucinto diseño de la fabulosa narracion de los Reyes de España de Annio Viterbo, que á una ojeada se puede formar el concepto, que merece. En un cumulo de ficiones, y falsedades, alguna parte tal vez parecerá menos increible, siendo cierto que entre los Reyes, y Principes fabulosos del Beroso, que ha confundido el Viterbiense Annio, hay algunos de quienes hazen mencion las historias Griegas, y Latinas, de sus historiadores Latinos, y Griegos. Motivo porque Mariana, y otros modernos Escritores los narran entre los Reyes verdaderos de España[1] tales son Gerion el Padre, Gerion el Tergemino, Hercoles Livio, Hispalo, Hespero, Atlante, Gargoris, y Abides. Su historia la refieren Justino, y otros, mas con variedad: En substancia es asi: ranizaba á España, y sus nacionales Gerion Africano, llamado Tricrisaero. Para librar ala nacion de aquella esclavitud, Oziris, ó Baco Rey de Egipto, penetró con sus tropas, y Exercitos en aquellos reynos, y dando una recia, y Campal Batalla perdió Gerion la vida. Oziris hizo alarde de su corazon magnanimo, y piadoso: manifestó su piedad con los tres hijos del vencido Rey, dexandolos baxo la direccion de algunos Sabios de Egipto: Exercitó su munificencia con el Padre, erigiendole en el estrecho de Gibraltar un magnifico, y sumtuoso Mausoleo, donde á poco tiempo le tributaron los honores, que solo se deben ala divinidad, cuyo culto despues Hercules transfirió á Italia, introduciendole principalmente en Padua, y Sicilia. Los tres Geriones vengaron la muerte de su Padre, haciendo quitar alevosamente la vida a Oziris en Egipto. otro hijo de este Principe, conocido tambien con los nombres de Apolo, Marte, y Hercoles Egipcio ó Livio, vá á España con

[1] Mariana hist. Gen.l de España tom. 1. lib. 1. c. 8. 9. 10. 12. 13. de la pag. 10 ala 20.

numerosas Tropas Eritreas, entra en aquellos reynos con animo de castigar la alevosía de los Geriones, los busca, halla, combate de cuerpo á cuerpo con ellos en singular desafio, y les dá la muerte sucesivamente á uno despues de otro. sepultó sus Cadaveres en la isla de Cadiz; levantó las famosas Columnas, y habiendo dado el gobierno de España á su fiel compañero Hispalo, vino triunfante á Italia. Añaden algunos autores que Hispalo tubo por sucesor á Hespero, y este á su hermano Atlante, cuya hija Rome, dice Fabio Pictor, Autor citado de Annio Viterbo, puso los fundamentos de la +antes Ciudad de Roma, mucho tiempo+ de aparecerse Romulo en estas regiones. Justino en el numero de estos Reyes cuenta otros dos soberanos de la Betica, Gargoris, y Abides, de quienes refiere muchas cosas. Toda esta historia queda desvanecida, aviendo rechazado ya, los viages de Hercules y Osiris por finzidos, y fabulosos. fuera de esto muchos Autores modernos, y algunos Antiguos, la proponen como una fabula. La misma diversidad con que la escriben los Autores que la defienden, convence su falsedad. Estos substancialmente discrepan en los puntos esenciales; pues Ecateo uno de ellos ha situado el Reyno de Gerion en Epiro de Grecia, no ya en España: cuya distancia de regiones la conoce el menos versado en la Geografia[1] Por lo que mira á Gargoris, y Abides, Justino es el unico fiador de su historia. Es verdad que la admite Mariana y Herreras[2] No obstante la Autoridad de estos dos grandes hombres, se nos representa fabulosa la historia de ambos Monarcas: por tal la tiene el Analista de Aragon Geronimo Zurita, y Don Luiz Velarquez[3] En una palabra, en todo el Catalogo de Annio Viterbiense no hay un punto de historia que no sea manifiestamente fingido y fabuloso, ó alo menos sospechoso, que no permite poner el pie con seguridad para valerse prudentemente de la materia, que se trata: Assi será ficcion, y fabula el que haya habido en España Rey llamado Ibero que le diese su nombre de Iberia, al Ebro el suyo,

[1] vide notas de Erodoto de la edicion de Vitelingio lib. 4. pag. 283 [2] Mariana hist gen! de España tom. 1. lib. 1 cap. 13. pag. 18. [3] vease Mariana. fol. 48. en su nota.

No obstante de estar despojada de toda verdad la historia de Annio Viterbo, con su serie de los Reyes de España, cierto es que le han dado fe, y abrasado algunos Estrangeros, uno de ellos, talvez el principal, llamado Lucio Marineo Siciliano, dió generosamente la corona de España á Tubal, sucesivamente á Ibero, y demas soberanos numerados, y proclamados por Annio Viterbiense[1] Juan Vaseo natural de Bruxas en Flandes, en su cronica de España que escribió el año 51 del siglo 16, muchos años despues de aver rechazado la historia de Annio, Barreyros, Vives, Resende, y otros Portuguezes, y Españoles, lo que no ignoraba Vaseo, empezó por Tubal el catalogo de los Reyes Españoles, y lo continuó sin borrar ni uno solo de aquellos Reyes, y Soberanos, de cuya existencia el mismo dudaba[2] El Anonimo Italiano, Autor de la genealogia de Hidispazna, que escribió en el mismo siglo 16. despues de Vaseo, pone á Tubal ala frente de los Reyes de España, y cierra la serie con Felipe segundo, que reynaba entonces.[3] Francisco Sansovino tradujo al Italiano la obra latina de Annio Viterbiense y Juan Bautista Lambertini Flamenco (omitiendo otros) posteriores a los dichos, hizo tambien el Catalogo de los Reyes Españoles, empezando por Tubal, y continuandolo con todas las demas fabulas y ficiones de Annio, hasta el Rey Abides, nieto de Gargoris el Melifluo.[5] Este nos dice al principio de su catalogo: que en la historia de los Reyes de España ha tenido por guia á un Autor Italiano que fue fiel Amigo y apacionado del S. Annio. son sus palabras: se, que son diferentes las opiniones de algunos acerca de la serie de los Reyes de España, y del numero de años que vivieron. Yo por evitar la prolixidad, he determinado seguir en casi todas las otras, á cierto Escritor Italiano doctissimo el qual algunos años há publicó en su Idioma el teatro de los Principes.[6] Lambertini citado pag. 3. Los mas fuertes impugnadores de Europa, de Annio Viterbiense, y los primeros que empuñaron la pluma para confutarle, desacreditando las fabulas, y ficiones de sus obras han sido los Españoles. El celebre Portuguès Gaspar Barreyros, al tiempo que se publicaron las critica severamente, y demostró su falsedad en una censura que dió á luz en Idioma latino, y Portuguès. El insigne Juan Luiz Vives Valenciano en el Año 1522 de dió á Enrique 8. de Inglaterra sus sabios comentarios sobre la obra de la ciudad de Dios de S. Agustin, y dice asi: Hallegado á mis manos la obrilla, que venden los Libreros con nombre de Beroso, y juntamente he visto obras obrillas de Juan Annio

[1] Lucio Marin. de rebus hisp. lib. 6. cap. de primis pag. 330. [2] Juan Vaseo de reb. hispan. cronic. cap. 4 pag. 179. [3] geneal. Reyum hisp. pag. 1482. [4] Sansov. [5] Lamber. cit. p. 3. [6] Lamber. cit. pag. 3.

las quales pasmarían si yo las citase, porque efectivamente estan llenas de portentos, y cuentos, que no se pueden oír sin horror. Mas yo me he abstenido de ello, porque no quiero beber de la fuente turbia, ni valerme de librillos frivolos, e inciertos, que compuso la ociosa Grecia por pasatiempo, y para excitar la admiracion de los Lectores ignorantes. Si yo supiese que aquellos libros eran de Beroso, con mucho gusto me hubiera valido de ellos. Mas al oír me parecen obra de algun Griego. Asimismo los equívocos de Xenofonte, y muchos otros escritos, que ha producido Annio, ciertamente no son de aquellos Autores, á quienes se atribuyen. Yo así lo pienso. Si alguno halla su placer en aquellos libros, aprecielos enhorabuena, y goze de ellos, pero sin esperanza de que yo se lo invidie. [1] Así hablaba, y escribia este sabio Español: Mientras otras naciones veneraban las fabulas, y ficiones Viterbienses.

Año 1533, onze años despues de Vives, dió la ultima mano á sus Antigüedades de Portugal, y protesta Lucio Andres Resende, que no dará lugar en ellas al mentiroso Catalogo de los Reyes de España [2] Por el mismo tiempo florecio Melchor Cano en sus obras Theologicas, y Antonio Agustin en sus famosos dialogos sobre las Medallas antiguas, y gravemente censuraron las fabulas de Viterbo, y á su Autor. Imitó á estos el insigne Mariana, en su historia Latina dada á luz año 1591. en que afirma, que no adoptará en su obra los reynados fabulosos Españoles, ni los sueños (comedia) de Beroso texidor de fabulas, y mentiras por un Autor, el qual á manera de los Mercaderes de poco credito, quiso vender sus pensamientos debaxo del especioso titulo, y nombre de otro. [3] El Poeta Lupercio Leonardo Argensola, nombrado Cronista mayor de Aragon por el rey año 1599. escribió en Zaragoza la historia General de la España Tarraconense, y escribió su trabajo al Canonigo Bartholomé Llorente, y le dixo expresamente, que habia omitido en su historia los tiempos de Tubal, y semejantes Antigüedades, que no tienen otro apoyo, que el de Juan Annio de Viterbo, o de de otros escritores sus seguaces [4]

[1] Juan Luiz vives divi Aurelii Augustini de civ. Dei libri 22. coment. lib. 18. cap. 2. col. 993. [2] Resende Antiquitatem Lusitaniæ lib. quinque lib. 3. pag. 327. [3] Mariana tom. 1. Lib. 1. cap. 7. pag. 213 de rebus Hispaniæ. Et Habilitá Rem. Tom. 1. lib. cap. 7. pag. 9. [4] Argensola, certam num. 17. pag. 14.

No obstante la authoridad de estos escritores, dice el sabio Mariana, que Tubal hijo de Jafet fue el 1º hombre que vino a España, que así lo sienten, y testifican Autores muy graves; que en ella pobló en diferentes lugares, poseyó, y gobernó con imperio templado, y justo. Su venida dice fue así: El año despues del diluvio universal, que se contaba 131, los descendientes de Adan nuestro primer padre, se esparcieron por toda la redondez de la tierra, y por todas las provincias; merced del abrevimiento, que por consejo del caudillo Nembrot, cometieron en levantar la famosa Torre de Babilonia, y muy justo castigo del desprecio de Dios; confundióse el lenguaje comun que antes todos usaban, sin entender lo que hablaban, y fue forzoso repartirse por diversas partes, y se repartieron así: Jafet empuo toda la Asia, que mira, y se estiende hasia el oriente, con la Suria, donde esta la tierra santa. Los descendientes de Cam poseieron á Babilonia, las Arabias, y Egipto con toda la Africa: ella Familia de Jafet hijo tercero de Noe dieron la parte de la Asia, que mira al septentrion desde los famosos montes de Tauro, y Amano; y ámas de esto toda la Europa. Hecha la partición en esta forma, los demas hijos de Jafet asentaron en otras partes, y provincias; pero Tubal, que fue su hijo embiado al postrero de la tierra, donde se pone el sol, que es á España, fundó en ella felizmente la gente Española, y su Imperio, en aquel principio del mundo grosero, y sin policia, no sin providencia, y favor del cielo::: Y añade: mas en que lugares hiziese su asiento, y que parte de España primeramente empezase á poblar, cultivar, y gobernar, no lo podemos averiguar, ni hay para adivinarlo: bado, que algunos piensan, que en Lusitania; otros que en aquella parte de los Pirineos, que hoy se llama Navarra: Los Portugueses para dezir esto, toman el Argumento de Setubal pueblo de Portugal. Los Navarros de Tafalla, y Tudela, quales lugares, mas por la semejanza de los nombres, que por bastante prueba que tengan para dezirlo, sospechan que fueron poblacio-

nes de Tubal. Que pensar, y decir que toda la Provincia se llamó Setubalia del nombre de su fundador (lo que algunos sin probabilidad dicen) El erudito lo reusa oir. Es desvario, y desatino reducir tan grande antiguedad como los principios de España á derivacion latina, y afear con mentiras la venerable antiguedad, lo que hazen estos; pues dicen que Setubalia es lo mismo, que compañia de Tubal, como si este nombre se compusiese de cetus, que en latin quiere decir congregacion, ó compañia, y de Tubal. otros cuentan entre las poblaciones de Tubal á Tarragona, y Sagunto, que hoy es Monviedro. y otros que en las fundaciones de ciudades, y serie de Reyes en lugar de Luz, nos presentan a los ojos tinieblas, y falsedades, como los sueños del Libro con nombre de Beroso, compuesto de fabulas, y mentiras, diciendo que Noe despues de largos caminos venido á España, fue el primero que fundó á Noela en Galicia, y á Noega en las Asturias, lo que es una mentira hermosa, y aparente por su antiguedad, y hacer Plinio, Estrabon, y Ptolemeo destos pueblos mencion, y como invencion la rechasamos; como tambien lo que dice dicho Libro, que el rio Ebro se llamó Ebero en Latin, y toda España se dixo Yberia de Ybero hijo de Noe: como quiera que sea anteverisimil, que los Yberos, que moraban al ponto Euxino entre colcos, y los Armenias, cercados de los montes Caucasos, vinieron en gran numero á España, y habiendo fundado la ciudad de Yberia cerca donde hoy está Tortosa, comunicaron su nombre, y le pusieron primero al rio Ebro, despues á toda la provincia de España. Asi como algunos piensan del rio Arga, ó Aragon, que tomó este nombre de otro del mismo apellido que hay en aquella Yberia. El nombre de Celtiberia con que tambien se llamó España, de los Yberos, y de los celtas se derivó, y se compone; porque los celtas pasados los Pirineos, y venidos á España de la Galia comarcana, y segun Apiano, citerior, mezclando las sangre, y emparentando con los Yberos,

hizieron, y fueron causa, que de las dos naciones se formase el nombre de Celtiberia.

El fundamento de Mariana consiste en que Flavio josefo Escritor de los 20. libros de las antiguedades judaicas á fines del primer siglo del nacimiento de jesu christo, dice: que Thobel señaló asiento alos Thobelitanos que al presente son los Iberos.(1) Esta authoridad es el simiento sobre que se fundó la opinion de los que hazen á Tubal primer Rey, y progenitor de los Españoles; porque S. Geronimo citó á josefo, y S. Isidoro copió literalmente á S. Geronimo, y de ambos Padres se han valido los Escritores.

Demos que josefo hablase de los Iberos occidentales, ó Españoles; (porque tratando en el principio del capitulo de los siete hijos de jafet, que son Gomer, Tubal, javan con otros quatro, previno que se establecieron en las regiones de la Asia, empezando desde los montes Tauro, y Amano hasta el rio Tanais, y en la Europa hasta Cadiz. De suerte, que hallandose la Iberia Asiatica mas allá de aquellos montes, y fuera de los lindes que demarcó josefo, no habló de los Iberos orientales, sino de los occidentales en Europa, como denota con la expresion hasta Cadiz. y S. Geronimo no dudó que por Iberos entendiese los Españoles, y asi los demás. En los comentarios al Profeta Ezequiel cap. 38 dice: deinde Tubal quos (idem josephus) Iberos, vel hispanos (interpretantur.) No por esto dixo josefo que Tubal viniese á España, sino unicamente que embió sus descendientes paraque la poblasen; pues la palabra Griega Katoixitet no solo significa colocar en casas (como traduxo sigismundo Gelenio) sino generalmente embiar habitadores, pobladores, ó Colonos: propria significacion de los pobladores del mundo progresivamente habitando la tierra: Asi no es inverosimil que alguno de los Tobelianos poblase en España segun el testimonio de josefo. Bien que esta conjetura se apoyará solamente en la particular opinion de este Escritor; no en la comun tradicion de los Hebreos: pues S. Geronimo asegura que los Hebreos hacian á Tubal ascendiente de los Italianos: igitur judei &c. deinde Tubal quos idem Iberos, vel hispanos, Hebrei Italos interpretantur. Ni S. Geronimo, que se cita en apoyo de josefo, le siguió servilmente, como se su-

(1) lib. 1 cap. 8. (2) Geron. cap. 38. (3) S. Hieron. cap. 38. in Ezechielem: igitur judei &c. deinde Tubal quos idem Iberos, ú hispanos Hebrei Italos interpretantur.

pone; porque no es lo mismo enunciar el Escritor que dá la noticia, que citarle en prueba de la opinión que se abraza. Es verdad que el sto Dr. nombró á Josefo como á autor que Tubal era primer ascendiente de los Españoles, mas no para manifestar que esta era su opinión. Es prueba de ello, que en otra parte duda si los Iberos descendientes de Tubal son los orientales[1] y en las questiones hebraícas expresa que los siete hijos de Jafet poblaron en las regiones del septentrion[2] Recitaque gentes septem, quas á Japhet stirpe venire memoravi, ad Aquilonem, vel Aquilonis partem habitant.[2] Luego no convino con Josefo que hubiesen poblado en nuestra península; que el sto bien sabia en que parte del mundo caia España, como lo dió á entender en la carta que dirigió á Lucinio natural de Andalucía[3] Basta de Tubal.

No son mas fuertes los argumentos que prueban la venida de Tarsis nieto de Jafet á España; Samuel Bochart Frances fue uno que dió á esta opinion cierto grado de probabilidad en su obra de Canaan; la quiso sostener Josef Pallíser y Orae en sus Anales de España. Los fundamentos de la venida de Tarsis son varios fragmentos de autores que escribieron despues del s. siglo de la era christiana; y el s. Julio Africano, que en el imperio de Elagabalo formó una Chronografia, que en parte conservó Eusebio Cesariense en su Chronicon, dice: de Tarsis los Iberos.[4] Un anonimo que baxo el titulo de excerpta Cronologica ex Africano, Eusebio, et aliis dió á luz Josef Scaligero á continuacion de los Cronicones de s. Geronimo, y s. Prospero, dice: de Chereis los Iberos, y tambien los Tirannos. Y mas adelante incluye entre los descendientes de Jafet alos Spanos, alos celtibirios, Ibirios, y Lisitanos; y cuenta por regiones pertenecientes ala generacion de Jafet la Lisitania, Spanogalia, Iberia, Spania magna. y otras. Estos son en suma los documentos con que pensó triunfar Pallíser. Mas de todo que inferimos: Que vino Tarsis á España: No. sino que los Españoles son del Linage de Tarsis, y que algunos de sus descendientes poblaron en alguna parte de nuestra Península, como quieren inferir algunos eruditos por el Pueblo Tarsejo situado en Andalucía de que habla Polibio. Fuera de que el Cronicon Barbaro no haze primer ascendiente de los Españoles á Tarsis, sino á Chereis, sin reparar en el error que comete en dar á Jafet ocho hijos contra la sag. Escritura, que solo le da

[1] cap. 27 in Ezequielem [2] in cap. X genes. [3] Epist. 28 lib. 2. [4] Cronicon Eriego. pag. 12 [5] Polibio. lib. 3. n. 24.

Visto que en la serie de los Reyes de España no habido jamas Rey llamado Ibero que le diese el nombre de Iberia, y el suyo al Ebro, si solo en la fingida, y fabulosa serie de juan Annio de Viterbo, y del libro con nombre de Beroso, que Mas-deu, y Mariana dicen ser compuesto de fabulas, y mentiras, que le pone en 2 lugar despues de Tubal; hemos de ver de donde tomó España el nombre Iberia, con que la condecora la Iglesia cantando: jacobum celebret fortis Iberia, y el nombre de Ebro aquel celebre rio.

La Etimologia de los nombres antiguos Españoles, y la Epoca de sus vocablos se debe medir por la sucesiva introduccion de las Lenguas, y atribuirles el origen que corresponde segun su antiguedad. De suerte, que los mas antiguos derivarán de los mas antiguos; é irán por sucesion. España tiene el origen de dos hijos de jafet como veremos. Sem, Cam, y jafet fueron tres hijos de Noe, destinados por Dios á renovar el mundo, que habia perecido en las aguas del universal diluvio (1) La decendencia de sem, hijo de aquel Patriarca, Padre de los hebreos, glorioso Tronco de que nació jesu christo, hemos dicho que no salió de de la Asia. (2) Los hijos de Cam, y japhet son los que abandonaron aquella region para ir á poblar lo restante de la tierra, estendiendose los hijos de Cam por el Africa, y los de jafet por Europa. Hijos de japhet, raiz de los Europeos, fueron Gomer, Tubal, y javan, con otros quatro. javan es el padre de Elisa, Tarsis, Cetim, y Dodanim. (3) De toda la familia de japhet, Gomer, + Tubal, y Tarsis. son objeto de la disputa sobre el origen de España.

+ Cetim

Esta no tiene el origen de Gomer como quieren los Franceses Ingleses celebradores de la nacion Celtica, creida descendiente de Gomer; se supone que los Gomeritas por las regiones septentrionales del mar negro intentaron en Europa, y ocuparon sucesivamente la Mascovia, Polonia, Alemania, y Francia, pricipal establecimiento; y de alli pasaron á Italia, España, y demas paises Europeos, ecceptuados los de Grecia, y Tracia, que se dice, poblaron alos principios javan, y Tiras; pero que los celtas descendientes de Gomer ocuparon en la serie de los tiempos. Este es el sistema del Padre Abad Pesron, tan lisonjero alos Franceses, que no pocos de ellos, aun conocida la falsedad, lo adoptan por gloria de su nacion. El Sr. Falconet expresamente conoce su insubsistencia, y con todo lo juzga el mas escusable (4) Este sistema del celticismo General no tiene fundamento alguno de razon. y aun dado que los celto-Galos en algun tiempo hubieran poseido la España, con lo demas de Europa, de esto no se puede deducir, que han sido los primeros pobladores de España, y Europa.

(1) gen. cap. 10. (2) idem. cap. 10. (3) idem. cap. 11. (4) Falon. disert. pag. 10.
vease la Ilustracion 1 de mas-deu. tom. 1. pag. 210.

Mas-deu en la Ilustracion del segundo Lib. pag. 210 dice que Perron defensor del sistema frances entendió mal el sag. texto. Pues el genesis dice: que Dios amplió los limites de la posesion de Japhet. y Perron infiere que siendo Gomer el primogenito de Japhet su descendencia debia estenderse mas que las otras por toda la Europa, y por consiguiente los Gomeritas fueron los primeros pobladores de España, y otros paises de esta parte del mundo. No se en que funda Perron que el primogenito habia de gozar de este privilegio con detrimento de la demas familia de Japhet, á quien prometió Dios la ampliacion del territorio. La Escritura nombra 14. pobladores de la stirpe de Japhet, y hijos, y nietos, la prole de Javan fuera numerosa que la de Gomer como dice el genesis cap. 10 11, porque razon se ha de atribuir á Gomer la poblacion de casi toda la Europa, á esclusion de los demas, comprendidos los que tenian mas copiosa descendencia? Mas Perron entendió mal la bendicion de Noe, que vaticinaba á Japhet la estencion de sus posesiones: Dilate Deus (dice Noe) á mi hijo Japhet, y habite debaxo de los pabellones de Sem (los Tabernaculos, Tiendas, y Pabellones de Sem no estaban colocados en Europa, ni sus posesiones se estendian por esta parte del mundo, sino por las regiones de Asia. Y segun esto la bendicion de Noe tenia por objeto el Asia, y por allí se habian de difundir las Ramas de Japhet no por Europa del modo que pretende Perron frances, contra el sag. texto. Luego España no tiene el orizen de Gomer.

Ni de Cetim como pretenden algunos Italianos hazerle raiz, y tronco no solo de los Españoles, mas aun de todos los Europeos, singularmente Monseñor Guarnacci, cuya historia de los orizenes Italicos, dice Mas-deu es un agregado de fabulas, una coleccion de citas, la mayor parte infieles, y mal entendidas, un laberinto de Ideas fantasticas, indignas de nuestros tiempos, y del pais donde se han forjado. La breve exposicion de aquel sistema convencerá la verdad de la asercion. Habiendo de poblar la tierra los hijos de Japhet, Cetim se embarcó en las riberas del Asia menor, ó solo con sus hijos, ó mas probablemente con todos sus descendientes, pues su padre, su Abuelo Japhet, y Noe su bisabuelo que le acompañaron. Navegó por el Archipelago, y por los mares de Grecia, Adriatico, de Sicilia, y Tirreno, sin tomar tierra hasta llegar alas costas de Toscana, donde el, y todos sus descendientes tomaron el nombre de Pelasgos, que corresponde al de fugitivos del Diluvio. De este

(1) gen. 10 (2) gen. 9

privilegiado país, no obstante su distancia, y escogido entre todos, para el desembarco de los primeros hombres en Europa, se difundió la raza de Japhet hacia el oriente por toda la Grecia; Al Norte por la Germania, y otros países septentrionales; Al Occidente por Francia, España, y Portugal. Este sistema es muy plausible á Italia, qual así se puede jactar de haber sido Madre, y Maestra de los Pelasgos, Griegos, Iberos, Celtas, y Teutónicos. Razon suficiente para adoptarla Monseñor Guarnacci como indubitable, y la comunicase con sus obras ala posteridad. Mas ni Italia fue la primera poblacion de Europa, como establece Guarnacci, ni España tiene el orizen de Italia, ni por Cetim se entiende la Italia: que toda la razon, y argumento de Guarnacci es una forjada interpretacion en su fantasia del texto del Genesis, en que dice Moysen: que Cetim junto con los otros hijos, y nietos de Japhet pobló las islas de las Gentes[1]. En muchos partes de su obra de los orizenes Italicos persuade, que por Cethim, y por Islas de las Gentes debe entenderse sola la Italia, aunque con menos propriedad, y mas ampliacion se puede entender toda la Europa[2] se abi colige, que la Italia, aunque separada de la Asia por varios países de Europa, fue con todo la primera poblacion de todas estas provincias, á cuyo fin, segun su sistema, los primeros pobladores tomaron la derrota, surcando las ondas del mar, hasta llegar á sus playas; porque si hubieran pasado por tierra, transitando las colonias de la casa de Japhet por países de Moscovia, Polonia, Alemania, y Grecia, talvez se hubieran detenido á ocupar estas regiones, antes de entrar en la posesion de Italia.

Mas como persuade Guarnacci que las islas de las Gentes son Italia, y que Italia se entiende por Cethim. El se apoya sobre la profecia de Balaam, que fulmina, y amenaza el exterminio de los Assirios, y de los Hebreos, qual se lee en el Libro de los Numeros así: Vendrán en Galeras de Italia, ó en el escrito de Sariel: Vendrán las Galeras, y los Romanos vencerán alos Assirios sojuzgarán alos Hebreos, y finalmente tambien ellos perecerán. En estos lugares en vez de Italia, y de Romanos, palabras de la vulgata, en el texto original se lee Cethim: infiere Guarnacci: Luego Cethim es lo mismo que Italia, y Romanos[4]

[1] Gen. cap. 10 [2] Mario Guarnacci origine Italiche. tom. 1. lib. 1 cap. 3. pag. 115. [3] Num. cap. 24
[4] Guarnacci tom. 3. lib. 8. cap. 1. pag. 16. 17. 18. 19. 20.

Yo añado al argumento de Guarnacci para mas fuerza, lo de Ezequiel[1] describe este profeta la destrucion de Tiro baxo metafora de una nave y dice: que se emplearon en ella, entre otros materiales, los que llevaron de las islas de Italia[2] El original Hebreo nombra en lugar de islas de Italia las islas de Cethim. Todo esto es cierto: pero tambien es indubitable, que en otros pasages de la Escritura se nombra Cethim, y ni el autor de la vulgata, ni otro entendió jamas ala Italia. El libro primero de los Machabeos empieza asi: Alexandro de Macedonia, hijo de Filipo, fue el primero gentoda la Grecia reyno; desamparando la tierra de Cethim derrotó a Dario Rey de Persia, y de los Medos[3] Prezento: salió por ventura Alexandro de Italia, o de la Macedonia? de la Macedonia: Luego en este lugar Cethim no es la Italia, sino la Grecia, que comprehende la Macedonia: Asi como, y mas claro: el capitulo 8. del citado libro, llama a Perseo ultimo soberano de Macedonia Rey de los Cetheos. Luego los Cetheos aqui no son Italianos, sino Griegos. Mas Isaias afirma que la ruina de Tyro se originó de la tierra de Cethim; o como otros explican, la nueva de la destruccion de aquella ciudad se comunicó de Cethim a otros Paises[4] Este texto se puede interpretar, o de la Grecia de donde partió Alexandro Magno, rayo de Marte, que destruyó a Tiro: o de los reynos de Asia, de donde tomaron la derrota los formidables exercitos de Salmanasar Asirio, y de Nabuco, Rey de Babilonia: el primero oprimió, y estrechó a Tiro; el segundo aterró aquella infeliz Ciudad; pero nadie lo interpretará de Italia: que al no tuvo parte alguna en aquella ruina: Prosigue el profeta hablando con los Tiros; y dice: Desamparad vuestro Pais, y tomad derrota a Cethim, a donde tampoco hallareis reposo[5] No es evidente, que aqui se habla de Cithio ciudad antigua de la isla de Chipre, y Colonia de los Fenicios? Mas como concuerda esto con los pasages de Vulgata, que en vez de Cethim, nombra Italia? Es facil la respuesta. El nombre Italia, no es del sag. texto: fue substituido por el interprete Latino S. Geronimo; quien mas como expositor, que como traductor escribió Italia en vez de Cethim me diran: Luego el S. Dr lo entendió asi: No lo quiero disputar. Mas perderá mucha fuerza la opinion de Guarnacci apoiandose sobre S. Geronimo, y no sobre el testimonio infalible del sag. texto. Que será si le falta tambien el apoyo del Santo? El mismo S. Geronimo exponiendo aquel lugar de Ezequiel donde por islas de Cethim traduxo islas de Italia, dice asi:

[1] cap. 27 [2] Ezeq. cap. 27 [3] Machab. lib. 1. cap. 1. n. 1 [4] Machab. lib. 1 cap. 8. v. 5 [5] Isaias c. 23 [6] Isaias. cap. 23

Yo traduxe Italia, queriendo entender por Italia, que es el pais de Europa mas cercano de la Grecia, todas las regiones de las islas occidentales. que mas claro pudo explicar s. Geronimo á cerca del nombre Cethim. No quiso entender particularmente la Italia, sino en general todo el occidente, de que es parte la Italia llamada del sto por su vecindad con la Grecia. El mismo sto ha habierto el paso para la intelizencia de Cethim hijo de javan, y nieto de Noe, que fue uno de los pobladores del occidente en particular de la Grecia, y islas del Asia menor: motivo porque los historiadores sagrados, y profanos llaman Cethim en general al occidente, en particular ala Isla de Chipre, Cilicia, y Grecia; pero no ala Italia. En confirmacion, y prueba viene bien un pasage de Jeremias: en que se demuestra claramente, que los hebreos llamaban Cethim al occidente, y Cedar al oriente: Acuerda el profeta de parte de dios alos Hebreos los beneficios, que recibieron del sr. con abundancia, y exceso grande, en cotejo de los demas pueblos; y reprendiendo su ingratitud á este favor, en constancia en la religion, levanta la voz, y dice. Navegad á las islas de Cethim, y observad; id á Cedar, y haced reflexion. Mirad si entre otros pueblos ha sucedido lo que entre vosotros. Considerad si los Gentiles desamparan á sus dioses aunque falsos, como vosotros, pueblo mio, abandonais mi culto por el de un Idolo. Esta reprencion claramente muestra que por Cethim, y Cedar se entienden todos los Gentiles que habitan las regiones donde nace el sol, se entienden, dice Teodoreto, por Cedar, y por Cethim los Infieles del occidente, ó del ocaso. Asi lo exponen otros Expositores: y dado caso que Cethim signifique la Italia, solo probaria que este hijo de javan pobló esta region; pero no toda la Europa, y consiguientemente la España.

* Que los Españoles tienen el orizen de otros dos hijos de javan. En un orizen tan antiguo de España hemos de tomar la luz de los Autores mas antiguos; como son Joseph Hebreo, y Julio Africano escritores del primero, y tercer siglo, que han hablado del primitivo orizen de los Españoles. El primero piensa que descienden de Tubal, el segundo de Tarsis. Lo juzgo, y soy de opinion, que las familias de estos dos hijos de Japhet concurrieron á poblar la España

(1) S. Iron. opera omnia. tom. 5. in Ezeq. cap. 27. fol. xxv. (2) Jeremias cap. 2. v. 10. (3) Teodor. cit. por villalpando in Ezeq. cap. 27 pag. 9.

No temo la censura de Monseñor Guarnacci, que censuró al insigne Bardetti por derivar á los Italianos de dos diferentes origenes Teutonico, y Celtico, diciendo: Enseña el discurso natural, que el origen sea siempre uno solo: uno solo debe ser el Padre: uno solo el Principio [1] El discurso natural de Guarnacci no puede obligarme á tomar una nacion, como un solo individuo, que debe ser de una, no de muchas madres, sino que debo conciderarla como un agregado de muchas sociedades que pueden originarse de diferentes principios. De Tubal deriva Joseph Hebreo á España. El escribió de proposito sobre el origen de las gentes, leyó, y examinó atentamente las historias de Beroso el Caldeo, de Geronimo Egipcio, Nicolas Damaceno, y otros: Este tambien leyó los anales mismos de la Caldea, de aquellas provincias de que salieron los hombres á ocupar los vastos espacios de la tierra; esto no se le puede disputar; y dice así: Tubal fue padre de los Tubalistas, que ahora se llaman Iberos [2] Thobelus, Thobelis sedem dedit, qui nostra etate Iberi vocantur. que pueblos indica con el nombre Iberos: serán tal vez los de la Georgia en Asia, ó los naturales de España: Algunos han puesto esta duda; pero sin solida razon. Pues Joseph escribió en ydioma Griego, imitando a los Autores de la Grecia, quienes ordinariamente llaman Iberia á peninsula. Los hijos de Japhet poblaron propiamente las regiones de Europa, no el Asia; y si ocuparon alguna porcion de esta, nunca fue aquella parte donde esta situada la Iberia oriental; Esta segun observo el P. Joseph Moret estaba excluida de sus posesiones, y pertenecia a la descendencia de Sem. [3] Esta extencion del pueblo de Japhet, como se infiere de la sag. Escritura, fue posterior a la primera ocupacion del pais hecha por los hijos de Sem. Y Joseph Hebreo no habla de una succesiva alternacion de los pueblos, sino de su primer origen: y no debia pasar en silencio la poblacion de España, porcion conciderable de Europa, y que la Iberia Española es mas antigua que la Asiatica, la qual tomó el nombre de la Europea; = se tubalia nombre que antiguamente tenia la España, atestigua que el origen proviene de Tubal; porque su etimologia no se ha de tomar probablemente del Latino Cetus. Tubal, como piensan sin razon algunos,

[1] Guarnacci origine italiche tom 3. lib. 9 cap. 2. pag. 309. [2] Tobelus Thobelis sedem dedit, qui nostra etate iberi vocantur. lib. 1 cap. 6 pag. 20 de Antiquit. [3] Joseph Moret cit. de los hist. de España. disert. 2 & 4 pag. 243.

dino del antiguo Vascuence Sein-Tubal-ia, que expresamente significa Pais de los hijos de Tubal, como observó Larramendi en el prologo á su diccionario de la lengua Vascuence. A Joseph hebreo siguió S. Geronimo. Isidoro de sevilla, Rodrigo ximenez Arzobispo de Toledo. Juan obispo de Gerona, Alfonso obispo de Burgos; y otros modernos.

La decendencia de los Españoles derivada de Tarsis tiene por defensor á julio Africano, que floreció al principio del siglo tercero de la Yglesia; de cuya obra ha conservado algunos fragmentos Eusebio en su Cronicon: del mismo parecer ha sido el autor Anonimo de la division de las Gentes, que escrivió en el mismo tiempo: El Cronicon llamado Barbaro, á fines del siglo sexto: El Cronicon Alexandrino el año 31 del siglo septimo: Jorge Syncelo en los ultimos del mismo siglo, Autores todos citados en el Aparato ala Antigua Monarchia Española de Don joseph Pellicer. Uno de estos Escritores haze distincion entre Españoles é Iberos, á quienes atribuye un mismo orizen con los Tirrenos, derivandolos á todos de Tarsis, y de esta comun derivacion forma tres provincias, la España-magna, Iberia, é Hispano-Celtica: assi se halla en el Cronicon Alexandrino. Entendiendose propriamente por Iberia todo el espacio que baña el rio Ebro, ó Ibero. Comprendido despues por los Romanos baxo del nombre de España Tarraconense: Y por España, las Provincias mas occidentales, que posteriormente hizieron la division de la Betica y Lusitania. El Orizen de estos nombres, su misma Epoca, el uso que los Antiguos hizieron de ellos con variedad, todo persuade que esta era ciertamente la antigua division de España. Este nombre Iberia segun Strabon se estendió por Francia hasta el Rodano; y el pais de los Españoles confinante con los Galos, lo llamaban comunmente los Antiguos Celtiberia, rara vez Celtispania. El Cronicon alexandrino que afirma que los Españoles, Iberos, y Tirrenos se originan de Tarsis, entiende por Tirrenos alos Celtiberos, y llama, como hemos dicho, las 3 provincias diferentes destas familias con los nombres de Hispania-magna, Iberia, é Hispano-Celtia. y confirma lo dicho: que Españoles se denominan propiamente los habitantes de la Hispania-magna, ó de todo el espacio de tierra de la España occidental, y septentrional. Iberos se llaman los pueblos de la Iberia, ó de las provincias vecinas al rio Ibero, ó Ebro. finalmente Tirrenos los de

[1] S. Geron. cap. 10 in gen. cap. 10 fol. 93. et in Ezeq. cap. 38. fol. 241. q. S. Isidoro Etimol. lib. 9. cap. 2 fol. 33. Ximen. rerum hisp. lib. 1. cap. 3 pag. 19. Juan Gerund. parilip. hisp. lib. pag. 25. Alfon. de Carg. rerum hisp. cap. 3. pag. 249.

la Hispano-Italia, ó Celtiberia. No es de admirar el nombre Tirrena, que
que dá el Cronicon Alexandrino á una parte de España; que efectiva-
mente tuvo tal denominacion. El Español Antonio Agustin prueba
con Berso de Paulino, y otro de Virgilio, que los antiguos llamaron Tirre-
no al mar de la España Celtiberica; y lo confirma con una inscripcion
antigua de Aldo Manucio, en que se nombra Tirreno el mar de cata-
luña. Lo demuestra tambien con el testimonio de Ausonio, y algunas Me-
dallas Tarraconenses antiguas, que la ciudad de Tarragona se llamaba (co-
mo creo) Tirrenica. (1) Visto el que los Españoles son de los troncos de Tubal y
Tarsis, Mas no por esto afirmo, como algunos piensan, que estos Patriar-
cas viniesen en Persona á España (como Alfonso de Tostado dixo;
y talvez tomó la opinion del Italiano Autor del Origen antiguo de
Italia, que el año 1491 publicó una obra latina en que se vea Tubal
tomar la derrota para el mar para poblar la Italia; abes tigua que
quanto dice de Tubal, sus compañeros, é Italianos anteriores aun
al diluvio, lo ha copiado fielmente de Noe, que sobrevivió á la ruina
del mundo, y de sus hijos, y de una preciosisima Cronica de Ravena
que el mismo Tubal, fundador de aquella Ciudad escribió en Latina
y Hebreo (2) y el falso Beroso de Viterbo, que promulgó, como expresa doctrina
de Beroso de Caldea, añadiendo, que Tubal fue el primer Rey y Legislador
de España (3) Los fundamentos de la derrota de Tubal, son las palabras de Josefo
Hebreo, dichas ya: Pueden los Españoles descender de Tubal: puede la escritura
llamarlos Tubalitas, sin que Tubal saliese de los confines del Asia, bastaba que
se verificase el arribo de sus hijos, ó nietos á aquellas regiones españolas. Lo mismo se ha de
discurrir á cerca de Tarsis, tan destituido de pruebas como el de Tubal. Pues
que Pallier lo sustiene apoyado con la Etimologia de Tarsis y Tarseyo, y Tar-
tesio. Natal Alexandro siguió las huellas de Pallier. (4) Mas esta moderna
opinion tuvo en España fuerte oposicion en Don Luis Joseph Velazquez. Escri-
tor de los Anales de la nacion. Visto que España tiene el primer origen de
Tubal y Tarsis hijos de Jafet: No de ellos en persona, sino de sus des-
cendientes, y familias: y por esto llamados los Españoles en su
origen Tubalitas, y despues Iberos, como dice Josefo: Tubal fue Padre
de los Tubalitas, que ahora se llaman Iberos. y por consiguiente Es-
paña se llamó en su origen Tubalita, y despues Iberia: hemos
de ver de donde tomó este nombre, y el Ebro el suyo.
rio Guarnací dice así. La España se llamó Iberia. Monseñor Ma-
y este rio tomó el nombre de un Rey llamado así, como dice Eus-
tathio, á quien cita Roberto Stefano en su Tesoro de la lengua latina
quien fue este Ibero, Español, ó Italiano, no lo sabré decir; pe-
ro sé muy bien, y lo leí en una inscripcion, que cita Aldo Manucio.
y despues de él, Agustini, que la España, ó la Iberia, y el dicho rio
se denominan Tirrenios, y Thyrrenica Iberus: y que el mar de

(1) Antonio Agustin opera omnia. Dialogo 3. de Medallas. pag 49. (2) Alfon. de Tost. opera omnia
tom. 1. cap. 10 pag. 51. origen (2) El Autor del origine antiq. de Italia. cap. fol. (3) Annio de
primis temporibus. cap 2 f. 439 pag 441 (4) Natal Alex. hist. Ecc. tom. 1. dissert. 10. pag. 100.

España tuvo el nombre de Thirrenico, lo prueba el citado Agustini con un verso de Paulino, y con el de Virgilio: Thirrenum navigat aquor. Y en el mismo Agustini. Antonio dice: Tarragona Thirrenica [1] En esto se declaramente que el señor Guarnacci adopta al fabuloso, y fingido Ybero Rey de España. Y dice con modestia que no sabe si era Italiano: porque por desgracia no lo han explicado ni el Beroso de Viterbo, ni otro de los promotores de las fabulas, y ficciones; que si lo hubieran declarado hubiera interesado mucho a Guarnacci para probar, y decir con evidencia mitologica que un Italiano habia dado a la España el nombre de Iberia: que diremos de la denominacion Thirrenica atribuida ala España, y de los testimonios del citado Agustini se debe reponer primeramente, q este Agustini es un Español, aunque el le honra con una terminacion Italiana, como suelen los Italianos hazer. Antonio Agustin, que asi se llamaba, lumbrera de la jurisprudencia, dice es verdad que los riberos del Mediterraneo Español adonde entre otros pueblos esta situada la Ciudad de Tarragona, se llamaban Thirrenicas, y en prueba trahe una inscripcion, y algunas medallas de aquella ciudad, y los versos de Paulino, Virgilio, y Ausonio; pero se ha de notar, que en la inteligencia de la dicha inscripcion Monseñor Guarnacci ha caido en un error, como acostumbra [2] La inscripcion dice asi: Tagus, et nobile flumen Iberus, versum ortes, versum occasus fluit alter, et alter. Stagna sub oceani Tagus, et Thirrenica Iberus. quiere decir que Tajo, y el noble rio Ebro corren, uno hacia oriente, hacia occidente otro: el Tajo se encamina alas aguas del occeano, y el Ebro alas ondas Thirrenicas. Guarnacci hace conservar la voz Thirrenica no con Stagna, sino con Iberus, sin atender la regla de Gramatica, y la inscripsion, en el verso antecedente, que le dá el genero masculino, alter, se refiere á Iberus. con este yerro haze penetrar el nombre Thirrenico hasta el corazon de España, por donde camina magestuoso el Ebro, mientras efectivamente del testimonio de Antonio Agustin solo se deduce poderse dar el nombre Thirrenico al espacio maritimo de España cercano de la Francia, como queda dicho. s. Geronimo entendio por Tubalitas alos Españoles. varias vezes, o4 vezes habla de los Tubalitas. una vez por Tubal entiende absolutamente los Yberos sin individuarlos [3] otra vez entiende tambien alos Iberos, y duda de que pueblos se deben comprehender si de

[1] Guarnacci pag. 434 ... 435. [2] Antonio Agustin. opera omnia dialogo de Medallas. 3. pag. 49. [3] s. Geron. super ezeq. cap. 32 fol. 232

los Españoles, ó los orientales (1) y en otros dos lugares expresamente habla de los Españoles (2) Asi el Sto estuvo perplexo, sin decidir quienes eran los pueblos Iberos, de cuyo nombre se vale joseph hebreo para significar los Tubalitas, pero se demuestra claramente, que resolvio ser la España: y todos los Interpretes apoyados sobre la autoridad del Dr. maximo entienden por Tubalitas alos Españoles: y el mismo Bochart, aunque de parecer contrario, cita por nuestra opinion á aquel Sto Padre (3) de lo dicho concluyo que el Dr maximo con la autoridad de joseph hebreo entendió por Tubalitas alos Españoles: y asi los Tubalitas llamados en la sag. Escritura son los Iberos occidentales, ó Españoles.

opone Samuel Bochart diciendo: que los Antiguos Tubalitas eran los Iberos de Asia. Dice él; La sagrada Escritura une ordinariamente estos dos nombres Tubal, y Mosoch. De que infiere, que estos eran dos pueblos contiguos vecinos, y de un origen comun; y entendiendo por Mosoch á los Moscos, cree que Tubal es lo mismo que los pueblos de Iberia del Asia confinantes (4) Digo que Tubal, y Mosoch eran dos hermanos hijos de Japhet, y los Historiadores sagrados hablando de ellos en el genesis, y paralipomenon; no solo les nombra á ellos juntamente, sino todos los otros de la misma familia, como era natural (5) dirá Bochart, que estos siete hijos de Japhet, porque la Escritura les nombra juntos fueron Padres de siete pueblos confinantes: No divide el mismo á estos hermanos en diferentes regiones, enviando cinco á poblar la Asia, y dos la Europa: No toma por Padres de los Europeos el quarto y septimo nominados, como se ve, con distancia uno del otro, y dexa dos que estan mas immediatos: (6) Es verdad que Ezequiel nombra tambien 4 vezes á Tubal, y Mosoch immediatos. una vez entre los pueblos que concurrieron á enriquecer ala ciudad de Tiro (7) otra vez con las naciones poderosas, y llenas de gloria, que serian en el infierno compañeras de Faraon (8) la tercera y quarta entre los pueblos, á quienes por un juicio espantoso de Dios, seducirá Antichristo (9) que necesidad hay de entender en estos lugares de Ezequiel á Tubal, y Mosoch, como los pueblos confinantes: con mas razon, se pueden entender dos pueblos muy distantes, esto es la España situada al occidente en Tubal; y en Mosoch el pais Asiatico de los Moscos situado en la Mingrelia, como quiere Bochart, ó qualquiera otra Region oriental. Por ventura no concurrieron dos pueblos uno del oriente, otro del occidente á formar y enriquecer la ciudad de Tiro: Los orientales, y occidentales no tendrán tambien la suerte funesta, comun alos demas pueblos, de ser seducidos por el Antichristo: porque pues no entenderemos en Ezequiel, quan-

(1) S. Geron. super Ezeq. c. 27. pag. 222. (2) idem. in gen. cap. 10. fol. 93 (3) Bochart in phaleg. li. 3 cap. 12. col. 180. (4) Bochart opera omnia phaleg. lib. 3. cap. 12. col. 179. (5) gen. c. 10. paralip. lib. 1 cap. 1 v. 5. (6) Bochart. lib. cit. cap. 1. pag. 147 (7) Ezeq. cap. 17. (8) Ezequiel cit. cap. 32 (9) idem. cap. 38.

do habla del Antichristo, por Mosoch, y Tubal, las dos Iberias orien-
tal, y occidental. Yo juzgo que Ezequiel vaticinó la lamentable desgracia
del genero humano, quando llena la tierra de impiedad, y abomina-
cion, los mas de los hombres de todas naciones, siguiendo las Vanderas
de Antichristo, haran guerra alos santos: y baxo las dos Iberias en ge-
neral, quiso comprehender todo el oriente, y occidente, para significar
que la seduccion será universal desde el nacimiento hasta su ocaso.
En confirmacion, dice Ezechiel: y nombra á Log habitante de Ma-
gog, Principe de los señores de Mosoch, y de Tubal[1] Maldonado
con otros Interpretes, dice que Ezechiel por Log habitante de Magog,
entendió en general alos Tiranos, quales lexos de imitar la piedad,
y Religion de los principes christianos, con su ambicion, y poder, serán
injustos usurpadores de la tierra. El profeta les llama principes de
Mosoch, y Tubal, como si dixera: sres supremos de los Principes del oc-
cidente, y oriente; para denotar, que no resistiendo á su fuerza se
apoderarán de todo el mundo. Esta interpretacion parece la mas
conforme al Apocalipsis, en que dice san juan, que en los ultimos tiem-
pos saldrá satanas libre de sus prisiones, y seducirá á los pueblos, que
estan sobre los quatro Angulos de la tierra Log, y Magog, y los unirá en
batalla, formando un exercito numeroso como la arena del mar, el
qual cubrirá toda la estencion de la tierra, y sitiará las fortalezas de
los santos, y la ciudad amada[2] s. juan, por Gog, y Magog en este lugar,
dirá Bochart, en Ezequiel, que solo entiende los pueblos de la Scytia ve-
cinos alos Iberos orientales. Mas quien se persuadirá eso, que san
juan llamase alos solos scithas, pueblos sobre los quatro angulos de la
tierra, numerosos como las arenas del mar. quien creerá que ellos solos
confederados de Anti-Christo, han de hazer guerra alos santos, y ala Iglesia,
y que sobre los demas, les nombre principes. Lo mas verisimiles que s. juan,
por Log, y Magog entendiese en general todos los pueblos pecadores
del universo, y todos aquellos principes impios de la tierra, á quienes se apli-
ca muy bien lo que dice el contexto. Y asi los Iberos, que nombra la Escri-
tura, joseph Hebreo, y s. Geronimo, son los Iberos Españoles, ó occidentales,
antes llamados Tubalitas. Y España cetubalia, por su origen de Tubal, ó
su familia, cuya etimologia es del antiguo Vascuense sein-Tubal-ia. que
es lo mismo que pais de los hijos de Tubal. Y visto que en la antigua, y ver-
dadera serie de los Reyes de España no habido jamas Rey lla-
mado Ibero, que le pudiese dar su nombre de Iberia, ni el
suyo al rio hebro, hemos de decir, que por lo que mira ala eti-
mologia de estos nombres antiguos Españoles, habiendose in-
troducido sucesivamente en España las lenguas Vascu-

(1) Ezeq. cap. 38 v. 2. 3. (2) apoc. cap. 20.

enges en la entrada de los Vascones: Las Fenicias en la de los Fenicios; Las Griegas en la de los Griegos; Las Cartaginesas en la de los Cartagineses; y los Romanos en la entrada de los Romanos: se ha de investigar la Epoca de estos nombres, y atribuirles al origen que corresponde segun su antiguedad; de suerte que los mas antiguos derivaran del Vascon por mas antiguo; del Idioma Fenicio, los contemporaneos de los Fenicios; del Griego, los Griegos, Punico, y Romano como posteriores por su sucesion, segun la diferencia de edades, y naturaleza. Se debe observar tambien qual de estos pueblos, provincias, rios, ó por domicilio, ó vecindad tubo mayor proporcion para dar al Pais, Region, Provincia, y Rio el nombre cuya etimologia se indaga.

Por cuya razon, me parece bien fundado, y lo mas verosimil, que el origen de este nombre Iberia de España y Ibero, ó Ebro del caudaloso Rio Ebro; nombre mas principal con que blasona á España la Iglesia con el himno: jacobum celebret fortis Iberia, se deduce, como dice el Padre Joseph Moret de la lengua Vascona, y tomó el nombre de Iberia España, y el Ebro el suyo de los Vascones, anteriores alos Fenicios. Pues Joseph Moret deduce el nombre Iberia, é Ibero del Vascuence Yr-bero, ó Ibero, que significa agua caliente; No con Bochart y otros que le siguen, la daré el origen Fenicio, y haré venir del siriaco Ebrin, ó Ibrin, que significa fines, terminos, ó extremidades.

El nombre España, muy antiguo, mas no tanto como el nombre Iberia, juzgaré que mas bien se deduce del Fenicio, posterior al vascon, spham, y sphania, como dice Bochart, que no de Pan hija de los Griegos, como penso Aldrete, y otros escritores[2]. El nombre Hesperia desusado hasta el tiempo de los Griegos, y Romanos, tiene el origen Griego, y con probabilidad se puede decir que tiene el origen del Planeta Hespero, ó Vespero, qual se manifestaba alos Griegos por la parte de España. Este es el modo de indagar con fundamento la etimologia de los nombres antiguos de España.

Probablemente fueron las primeras, ó primitivas lenguas de España y sus primitivos habitantes; de ellas se formó la Iberia, y el Iberia que aun se conserva en el Vascuence. En el catalogo que nos dexó Moises de los Gefes de las naciones, hallamos 14 descendientes de Japhet, 30 de Cam, y 26 de Sem gen.o 10[1] que hazen 70 cabezas de familia, sin contar el Tronco Noe, y sus tres hijos, ramos de donde se difundio toda la descendencia. La version Griega á diferencia de la vulgata, y del original hebreo, nombra 72. dice el texto sagrado que de estos 70, ó 72 conductores divididos entre si, tuvieron origen las diferentes

[1] Joseph Moret Investigacion historica. Lib. 1 pag. 45. [2] Bochart tom. cit. pag. 631. Aldrete lib. 3 fol. 65. origen de la lengua Castellana. [3] gen.o

naciones, generaciones, y gentes segun la diversidad de lenguas y familias (1). De esto se deduce, que cada familia tenia un lenguage particular diferente de las otras. Y por consiguiente fueron setenta, ó setenta y dos los lenguages de los primeros fundadores de la tierra. Esta opinion la aprueba tambien Bochart en el libro primero de su Phaleg (2) y es digno de notar su inconsequencia. El en su lib. de Phaleg, dice que Sem, y todos los Gefes de familias sus descendientes, no fueron complices en la construccion de la Torre de Babel. Y asi no fueron comprehendidos en el castigo de la confusion de las lenguas, y á diferencia de los otros conservaron su primer idioma hebreo. (3)

Supuesto como he dicho, que dos familias, una de Tarsis, y de Tubal otra, poblaron la España, necesariamente dos habian de ser los Idiomas de los mas antiguos Españoles el Tarsiano, y el Tubalita. La lengua de los Tarcianos fue probablemente la Ibera; y la de los Tubalitas la celtica. Esta celtica se habló en los principios hacia las orillas occidentales de España, donde habitaban los primeros celtas: y la Ibera de los Tarsianos en todo lo demas del Pais. La llegada de los Fenicios á España Meridional corrompió en aquellas partes la lengua Ibera, y se perdio acaso del todo, y con la estencion de los celtas por las riberas septentrionales, y por lo interior de España hasta los Pirineos, se confundio con la celtica dominante. De cuya mescla se derivo probablemente el idioma celtiberico, que usaron los Romanos quando entraron á España, que por eso llamaron hispanico. Lenguage que subsiste en el Vascuense que no es Fenicio, Punico, Griego, Romano, Gotico, Arabe, provenzal, ni castellano, unicos Idiomas que han penetrado en los Reynos de España. Tal es la Antiguedad, y el nombre Iberia de España es vescuense, ó celtibero, dado de los vascones. Y se conservan toda via en España muchos monumentos en España del antiguo idioma de que hablo. Moret, y Larramendi versados en el idioma celtibero, ó Vascuence han hallado en la lengua castellena mas de mil novecientos y cincuenta vocablos del origen Vascuense, y á mas de esto traen muchos nombres vascuences de provincias, ciudades y rios, cuyas etimologias son tan naturales, y bien fundadas, que no dexan motivo de dudar prudentemente. (4) Por Exemplo: Ylurce, ciudad situada a la falda del nevado, y friisimo Moncayo, tuvo el nombre de Elurce que en Vascuense significa nevar. La ciudad, que Plinio llama Iliberis. Mela Eliberri, y Strabon ilibirri, se denominó de irriberri, ciudad nueva. Iturias son, en Vascuence es lo mismo que rica de fuentes, propriedad de la ciudad Turiasson, oy Tarazona en Aragon. Y entre todos los nombres antiguos de España, es digno de singular mension el nombre antiguo Ibero+ venido del vascon, que ha dado nombre á España: Ur- ó ir es lo mismo que agua, y bero caliente. Este es el origen del nombre ir-bero pronunciado de los Vascones Ibero por razon del gusto de su agua, que en semejante

+ del rio Ebro

(1) Gen. 10. (2) Samuel Bochart. lib. 1. c. 15 col. 55. (3) idem. lib. 1 cit. cap. 10 col. 58. (4) Moret investig. hist. lib. 1. cap. 4 pag. 97. Larramendi diccion. Trilingue tom. 1. en el prologo.

conjunción de dos palabras dexa la r. Mas porque aquel río se llamó Ibero ú agua caliente porque baxando los primeros habitantes de España á las orillas del Ebro, las aguas de este río, en comparación de los caudales fresquísimos de las montañas, que ellos desampararon, les parecían calientes, como lo son efectivamente.

En confirmación de esta etimología, y razones dichas dice Moret, que á dos leguas de Pamplona se divisan las ruinas de una antigua aldea llamada Ibero, en la qual hay un manantial de agua caliente: mas: vecino á Monreal, á tres leguas de la misma ciudad de Pamplona, hay un terreno denominado Yrbero, con una fuente de agua muy caliente, de olor de Azufre: Y tambien se halla en aquellos contornos Ibero, espacio de tierra donde brotan dos fuentes igualmente de agua caliente. Luego con fundada razon tenemos la etimología del antiguo nombre de España Iberia, y del Ebro el caudaloso Río de los Vascones. Si el laborioso Bochart hubiese consultado la obra del célebre Español Moret, no hubiera buscado la etimología de Ibero en el Caldeo Ebren, ó Ibrin, que quiere decir, como está dicho, fines, ó términos, sin otra razon que haver sido tenida España de los Antiguos por el fin de la tierra, y que aun hoy el último promontorio de Galicia se llama Cabo de finisterre, sin observar que ellos pudieron dar el nombre de fin de la tierra á la extremidad de Galicia, donde acaba la tierra encontrando un inmenso Oceano, pero no llamar así al río Ebro, qual pasado, se han de hazer mas de trecientas y cincuenta millas de tierra para llegar á aquel termino de la Europa: sino como el mismo del vascuence, como está manifestado. Esto es todo lo que ha podido manifestar con este borron mi corto discurso. Jamas no habido en España Rey llamado Ibero, que le diese su nombre de Iberia, y el suyo al Ebro. sino que Españatomo el nombre de Iberia, y el suyo el Río Ebro del Vasuence, ó Vascones.

Barcelona 31 Xbre de 1795

Fr. Salvat Trinitario Calzado

(1) Samuel Bochart Geograf. sacro en el Phaleg. lib. 3 cap. 7 col. 169.

Y no tiene lugar lo que dice Don Diego Eutierrez en la Historia del orizen del Condado de Castilla, paz. 103. que el primer Poblador de Cantabria fue Ibero, hijo mayor, y sucesor de Tubal, segundo Rey de España, a quien llamó Iberia primitivo nombre, y Ibero, ó Ebro al Rio. y no teniendo España nombre general, por el proprio nombre del Rey se llamó Iberia toda la tierra que se descubrió, y pobló, hasta el siglo quinto en que se impuso el nombre general España. Assi estuvo cinco siglos primeros con el nombre dominante Iberia, y al quinto siglo alver el Rey Hispan poblada su Monarquia la impuso su nombre Hispania, oy España. Y sera ficcion lo que añade en la misma paz. que el Ibero fue el Fundador de Cantabria, y la llamó Iberia, ya porque el Rio Ebro, ó Ibero nace en el centro del territorio de Cantabria, y es natural imponer el nombre al nacimiento de las cosas, y forzosamente se hallaba el Rey Ibero plantando en la tierra de Cantabria, y el nombre del Rio Ebro se iba estendiendo por ambas riberas, que se iban poblando; y fue el nombre Iberia dominante en toda la nacion, y llamada Cantabria Iberia, y tambien la ciudad que se edificó en la ribera cerca de Tortosa, que existia aun en tiempo de los Romanos. y los habitantes delas poblaciones de las riberas del Ebro, desde el orizen al fin de su curso al mar, pasado Tortosa, se llamaban Iberos por el orizen, y relacion al Rey Ibero, Rio Ebro, y poblacion: y los Monarcas hasta el quinto siglo en que Hispan Rey la llamo hispania, se decian Reyes de Iberia.

Es verosimil prosigue Eutierrez, que quando se impuso el nombre España, se impuso el nombre Cantabria, compuesto de dos dicciones, esto es: Canto, ó Canta y de Iberia, que sincopado, ó reducido de Iberia se pronuncia Cantabria esto es: Canto-Iberia, ó Canta-Iberia, y con otra sincopacion, ó reduccion se dice: Cant-Iber. Comprueba esto, dice, en el nacimento, y fuentes del Ebro esta la Villa llamada Fontibre, nombre sincopado, compuesto de dos dicciones, esto es: Font-Iber. o Fons Iberis. La similitud es terminante, y la sincopacion, aunque desfigura la voz, no quita la esencia, y significacion. Y afirmandose que Cantabria es compuesto de Canto, ó Canta, y de Iberia; que Iberia, ó Ibria significa tierra de Ibero, ó Ebro; y que Iberia fue el primitivo nombre de Cantabria, dice: somos de parecer en quanto a la diccion añadida, Canto, ó Canta, que esta

dimanó de algun Príncipe, ó Princesa de este nombre, que tubo el señorio feudal de esta Colonia de Iberia, al mismo tiempo, y siglo quinto, en que el Rey Hispan impuso su nombre hispania ala Monarquia: fundamos así la razon: El Rey Ibero segundo Monarca, hijo, y Sucesor de Tubal, impuso su nombre al Río Ebro, llamandole Ibero, y es natural imponer el nombre al principio de las cosas, singularmente en los Ríos, de que se sigue, que en la tierra del nacimiento del Río fundó Colonia, y es natural llamarla Iberia por ser tierra del Rey Ibero, y del Río Ebro: y que en ella pusiese por Gefe á uno de sus mas estimados hijos, dotase con tierras, y señorio hereditario, feudo, y homanage al Rey: y continuase en los hijos, y Sucesores de este primer Sr. hijo del Rey Ibero, en cuya consequencia, el señorio hereditario de esta Colonia Iberia, continuó en los Sucesores del primer Sr hijo del Rey Ibero, hasta el fin del primer estado de la Monarquia de España, y al siglo quinto de su poblacion en que el Rey Hispan dió su nombre á España, y tendria el gobierno de la Colonia Iberia su Principe llamado Canto, quien determinó entonces imponer su nombre al de su pais, y Patria llamandola Cantabria, sincopando su nombre Canto- haziendo de la ó, ultima letra de su nombre, con la union de la i de la Iberia, una á y resumiendo la letra é que sigue la B. compuso de Canto-Iberia, Cantabria, sin mutacion notable. Y así al ver el Principe Canto- que el Rey Hispan imponia su nombre á España, le pareció indecoroso, y yen desagravio, sin perjuicio del nombre del pais Iberia, impuso su nombre Canto- ó Cantabria, con su nombre en frente Canto-

cluye paz. 110. En consequencia resulta, que el Rey Ibero segundo Monarca, hijo mayor, y Sucesor de Tubal, fue el primer Poblador de la tierra de Cantabria, y que haziendola provincia la llamó Iberia con respecto á su nombre, y al que impuso al Río Ebro, que nace en ella. Y fue por muchos Corte de los primeros Reyes llamados Monarcas de Iberia, y nombre General hasta el quinto siglo, en que el Rey Hispan impuso su nombre hispania, ó España ala Monarquia; y que esta Provincia Iberia la dió á su hijo el Rey Ybero, que llamó Canto, por el, sus hijos, y Sucesores con feudo alos Monarcas, y duró hasta el quinto siglo, en que Hispan impuso su nombre España, y el Principe, ó Princesa, Canto, ó Canta, impuso tambien el suyo en frante, Cabaria. Rechazado como finzido, y fabuloso, como hemos visto, el Rey Ibero segundo de España, todo lo sobredicho es una Novela, y Capricho. Esto es Exo Sr. Hercm

esto es una ficcion, y Novela, rechasado, como queda el Rey Ibero. Esto es Exmo. [illegible]

Y no tiene lugar lo que dice Andiego Gutierrez en la historia del origen del conda-
do de Castilla, que el primer poblador de Cantabria fue Ibero, hijo mayor, y succe-
sor del Patriarca Tubal, y segundo Rey de la tierra Española, que la llamó Iberia, sien-
do este su primitivo nombre, y que tambien impuso su nombre al rio Ebro, y que
no teniendo España nombre General, p el proprio nombre del Rey se llamó Iberia
toda la tierra que se descubrio, y pobló, hasta el quinto siglo de la poblacion, en que se
impuso el nombre general España á esta Monarquia. Y asi 5 siglos primeros domi-
nó el nombre Iberia, y al quinto siglo viendo el Rey Hispan poblada su Monarquia, en
perpetua memoria, la impuso su nombre Hispania, hoy España. Esficcion lo que di-
ce tambien en la misma pag. que el Rey Ibero fue el fundador de Cantabria, y la llamó
Iberia, y aporque el rio Ebro, ó Ibero nace en el centro del territorio de Cantabria, y es na-
tural imponer el nombre al nacimiento de las cosas; y forzosamente se hallaba el Rey Ibero
plantando en la tierra de Cantabria: y el nombre del rio Ebro se iba estendiendo por am-
bas riberas; que se iban poblando, y fue el nombre Iberia dominante en toda la nacion.
Y Cantabria primero se llamó Iberia. Y tambien la ciudad en la ribera del Ebro cerca
Tortosa, que permanecia en tiempo de los Romanos, y los habitantes de las poblaciones de las
riberas del Ebro, desde el principio al fin del curso, que fenece, y entra en el mar pasado Tor-
tosa, se llamaban Iberos, por el origen, y relacion del Rey, Rio, y Poblacion. Y los Monarcas
hasta el 5 siglo, en que el Rey Hispan impuso su nombre Hisponia, se llamaban Reyes de
Iberia. Y quando se impuso el nombre España, dice, es verosimil que se impuso
Cantabria, compuesto de dos diciones, esto es: Canto, ó Canta, y de Ibria, que sin-
copado, ó reducido de Iberia, se pronuncia Cantabria. es decir, Canto-iberia, ó Can-
ta-Iberia: y con otra sincopacion, ó reduccion se dice: Cant-iber. comprueba esto,
en el nacimiento, y fuentes del Ebro, está la villa llamada Fontibre, nombre sincopa-
do, compuesto de dos diciones, es decir: Font-iber. ó Fons iberis, esto es: Fuente del Ebro
La similitud es terminante. y la sincopacion, aunque desfigura la voz, no quita la esencia, y
significacion.

Y afirmandose en que el nombre Cantabria es compuesto de las dos dicio-
nes, Canto, ó Canta, y de Iberia; y que Iberia, ó Ibria significa tierra de Ibero, ó Ebro,
y que el nombre de Iberia fue el primitivo de Cantabria, dice: somos de sentir en quanto
á la diccion añadida de Canto, ó Canta, que esta dimanó de algun Principe, ó Princesa
de este nombre, que tubo el señorio feudal de esta colonia, ó tierra de Iberia al mismo
tiempo, ó siglo quinto en que el Rey Hispan impuso su nombre España á toda la Monarquia.
fundamos asi el argumento: El Rey Ibero segundo Monarca, hijo, y succesor de Tubal impuso
su nombre al Rio Ebro, llamandole Ibero, y es natural imponer el nombre al nacimiento, ó
principio de las cosas, especialmente en los Rios. por esto se sigue que en la tierra del nacimi-
ento del Rio fundó colonia, y es natural la llamase Iberia. p ser tierra de Rey Ibero, y del Rio ibero
Es igualmente natural, que en esta colonia Iberia pusiese p Jefe á uno de sus mas amados hijos, y dotase
con muchas tierras, y señorio hereditario, feudo, homenage al Rey. y continuase en los hijos, y succe-
sores de este primer Sr. hijo del Rey Ibero. en cuya consequencia, el señorio hereditario de esta co-
lonia Iberia, se continuó en los succesores de su primer Sr. hijo del Rey Ibero. y se perpetuó hasta
el fin del primer estado de la Monarquia de España: y asia el 5 siglo de la poblacion, y al tiempo
del del reynado del Rey Hispan que dió el nombre á España, tendria el gobierno de la colonia Ibe-
ria su principe llamado Canto, y determinó entonces imponer su nombre al de su señorio, y
Patria llamandola Canto-Iberia; y para mas breve pronunciacion sincopó una letra,
haziendo de la O, ultima de su nombre, con la union de la I, primera de su colonia, una
A, y resumiendo la letra E, que sigue á la B. compuso Cantabria. sin mutacion notable.
Y asi el principe, ó Princesa propuesto se llamaba Canto, ó Canta. y al ver que el Rey Hispan im-
ponia su nombre á España, le parecio indecoroso, y para satisfacerse del agravio, sin per-
juicio del nombre de su Patria Iberia, impuso su nombre Canto, ó Cantabria: Canto en
frente.

Y concluye pag. 110 en consequencia resulta, que el Rey Ibero segundo Monarca, hi-
jo mayor, y succesor de Tubal fue el primer poblador de la tierra de Cantabria, y que haci-
endo la provincia la llamó Iberia con respeto á su nombre, y al q impuso al Rio Ebro, que
nace en ella. que fue por muchos años corte de los primeros Reyes llamados de Iberia, cuyo
nombre fue general hasta el quinto siglo, el que el Rey Hispan impuso su nombre Hispania
ó España á la Monarquia. Que esta Provincia Iberia la dió el Rey Ibero á su hijo, por el, sus hi-
jos, y succesores, con feudo á los Monarcas. y duró hasta el 5 siglo en q Hispan impuso el nombre
España, y Canto, ó Canta principe, ó Princesa. impuso el suyo en frente Cantabria. Todo
esto es una ficcion, y novela, rechazado, como queda el Rey Ibero. Esto es Exmo. Sr.

UC 282

Exmo Señor

La debida obediencia al gustoso precepto de V. Exa me ha proporcionado la oportunidad de leér, (no tanto para empeñarme a la censura, quanto para darme que aprender) la Assercion historica que acaba V. Exa de oir, en que el P. M. F. Bernardo Salvát del Orden de Trinitarios Calzados, se propone manifestar, si huvo algun Rey en España llamado Ybéro que le diése el nombre de Ybería, y el suyo al Ebro; y quando se opine no haver existido tal Rey; de donde tomó España el expresado nombre.

dos cosas descubro desde luego en ella: el artificio, y el argumento. este elegante en el estilo, fiel en los sucesos, ingenioso en los discursos, coherente en los lugares que cita. aquel ameno de erudicion y buen gusto, sobre una juiciosa y fina crítica, ilustrada con autoridades y frequentes comparaciones. es un compendio mui apreciable de los preciosos, e importantes monumentos de la antiguedad española en la serie de sus Reyes, y se le conoce al Autor que arrimó su pluma al historiador de la España antigua nuestro Socio Dn Juan Franco de Masdeu, en diez y nueve siglos enteros que comprende desdel tiempo de la primera poblacion de España, hasta al siglo tercero antes de Christo, en el qual los Romanos comenzaron a pasar los Pirineos.

Desde la introduccion dá el P. Maestro una cabal idea de la Mitologia de los Griegos, que desde los siglos mas remotos halló lugar en

las antiguas historias, y lo ha ocupado succesivamente, no solo en la edad media y de los siglos barbaros, sino en las modernas tambien hasta nuestros dias. La T apoyada en Euhemero Escritor Griego, que mas de trescientos años antes de la venida de Jesuchristo, hizo pasar por verdadera la Mitologia de su Nacion; a cuyo fin con el titulo de historia sagrada escrivió las vidas de Uxano, de Saturno, de Jupiter, de los Curetes, y de muchos otros Dioses y Semidioses de la antiquedad, suponiendoles hexoes naturales de la Grecia, deificados en la vexie de los años, en premio de su mexito en valor extraordinario, o en otro genero: y concluye opinando que los Griegos eran capazes de inventar y mentir esto y mucho mas y que su historia es como una novela forjada de la superstition y capricho. Yo pienso del mismo modo subscribiendome a Calimaco, Plutarco, Polibio, Exatostenes, Estrabón, y de los modernos Pedro Vesselingio, y el Abate Foupex que hablan de Euhemero como de un escritor embustero: pero me parece que para atribuir a las preocupaciones de aquella Nacion esta narracion fabulosa, no debe tomarse asi palabra por palabra la historia del Abate Masdeu, ni en mi censura he de dejexir ciegamente a su opinion, que ella sola baste para despreciar sin mas examen la de otros, que al paso que no recibieron las extravagancias ~~fabulosas de los Poetas~~ monstruosas de los Poetas, y los errores vulgares del Pueblo preocupado de la Grecia; creen que cada cuento el mas mínimo de los antiguos Mitologos, es un tepido

T supone

maxavilloso de alegorias, y de misterios ingeniosos: y en verdad reconozco que no debemos contentarnos de aquellas razones, y que se hazia la primera opinion mas perceptible, si el autor de nuestra Disertacion deteniendose un tanto en la glosa de los Promotores de ~~agua~~ las alegorias, que no han dudado decir que Urano propriamente es el Cielo, Jupiter el ayre, Neptuno el mar, Vulcano el fuego, Vesta la tierra, Phebo el Sol, Diana la Luna, Ceres el trigo, Baco el vino, Venus los placeres, Cupido el amor, Belona la guerra, Astrea la Justicia, Minerva la sabiduria, &cc, y par ticularmente en la exposicion de un fragmento de Euhemero en Diodoro Siculo, tom. 2. Lib. 6. pag. 633. que trae el citado Señor Mas-deu; no nos huviese privado del gusto de oir las sutilezas de su critica en la convinacion de unas y otras opiniones, para solidar el convencimiento de la suya.

Pasa luego a explicar la historia titanica como un tepido de fabulas inverisimiles, aunque ~~xxx~~ recividas de celebres Modernos Franceses: la de los antiguos Hercules todos tambien fabulosos e inventados a competencia por las Naciones: niega la venida de Hercules ~~Fe-nicio~~ Egipcio a España supuesto por los Griegos Genexal de las tropas de Osiris Rey de Egipto; en cuya compañia, dicen, pasó a la conquista de este Reyno: da asimismo por insubsistente el viage de Hercules Fenicio a esta Peninsula, como tambien que Hercules en-

trase en España, y que de aquí pasase a Italia segun la opinion de varios Italianos: describe la de algunos modernos de diferentes Naciones que han igualmente viciado y corrompido el origen de los Pueblos y Ciudades de España, teniendo por guia al famoso Dominicano de Viterbo Juan Nanni, llamado vulgarmente Annio en las historias del celebre Berozo de Caldéa, que publicó el año 1498, hasta entonces ineditas y desconocidas, sobre las quales formó su Obra latina de los tiempos antiguos y de los veinte y quatro primeros Reyes de España, entre los quales cuenta a Ybéxo, el qual (dice) dió el nombre al Rio Ebro, a los Ybéxos, y á la Ybexia. Yo dixe sinceramente, que a pesar de las muchas razones que ha recogido el infatigable Escritor Masdeu, (del qual seria temeridad hacerme corrector, quando no puedo escusarme de examinarlas en la Disertacion del P. M. Salvát), no hallo motivo de anteponer ~~tan de pronto~~ su opinion a la de otros Sabios de credito, que asevexan lo contrario, y sus pruebas no quedan en la reputacion de debiles. Pezron Escritor famoso, los Benedictinos de la Congregacion de S. Mauro Autores de la historia literaria de su Nacion, hablaron del Reyno titanico, no como absolutamente fabuloso, sino como en hipothesi, apoyados en el cantico de Judith, cap. 16. v. 8. y en la autoridad de Ysaias, cap. 14. desde el verso 7, al 12. Yo bien sé que es mui

de pronto

difícil fixar el tiempo, en que aconteció la
historia de Judith, siendo lo mas probable po-
nerla antes de la cautividad de Babilonia, y
del tiempo de Manases Rey de Judá, acia el año
3348: y esto mismo deja a mi juicio en perple-
jidad, no hallando en la presente disertaci-
on argumento convincente para asevexar
que fue fabulosa la historia de los titanes, y
que su origen se halla en la mala intelige-
cia, o en el abuso de la historia sagrada como
se lee en el Abate Masdeu, y confesando in-
genuamente que por ventura no conozco
su eficácia, porque soi mui inferior en las
ciencias historicas; pero huviera abrazado
con gusto el sistema de este Crítico erudito,
a no desentenderse nuestro Socio del ca-
reo de los lugares que cita Pezron, y de los
que se hallan en el Genesis, en los Nume-
ros, y en el Deutexonomio que sirven de
apoyo a Felipe Cluverio, Justo Lipsio, y otros
con que se huviera adelantado un paso mas
y buscando la interpretacion mas confor-
me, su narrativa nos hacia ver que no
reusa el credito de otros Escritores.
Acerca de la venida de Hercules a España,
veo a tantos autores modernos ahun de nu-
estros dias, celebres algunos y de merito, que
escriven como hechos ciertos dignos de la his-
toria las empresas de Hercules, haciendo par-
ticular mencion de sus viages a nuestro Rei-
no. Unos dicen que las memorias de Hercu-
les se conservan, no solo en las columnas, en

en este punto historico

el estrecho, en el templo de Cadiz, y en otras muchas partes; vino en las medallas antiguas tambien que se encuentran de esta Ciudad, de Caxteya, Clunia, y de otras Ciudades españolas. Vease a Enrique Florez: Medallas de España, titulo de la utilidad de las medallas, cap. 3. ~~xxxx~~ num.º 3. pag. 14. Otros con el Doctor Juan Pablo Limperani escritor de la historia de Corcega, y Thomas Dempstero, tienen por verdadero hecho historico la venida de Hercules a España, añadiendo que desde aqui pasó a Italia, donde reinaron algunos de sus hijos, entre los quales nombran particularm.te a Etrusco, que dió su nombre a los Etruscos, que ahora llamamos toscanos. Son excelentes las reflexiones del señor Masdeu sobre la invexisimilitud de la historia de los Hercules, ni podia el autor de la Disertacion explicarse mejor, que valiendose de sus palabras: pero confieso sinceramente a V. Ex.a, que no le deja a cubierto de la critica, ni a mi juicio libre de dudas en este punto, por lo menos hasta que para desvanecer los fundamentos sobre que se apoyan los citados autores, se vea, mediante un exacto cotejo de los Analistas de aquellos tiempos, o por el de las memorias que se conservan de Hercules en España, o por la incertidumbre e incohexencia de las Epocas, por la invexisimilitud de los hechos, por la variedad con que los cuentan los autores, o por la refutacion de los que pretenden haver sido quatro los Hercules que pusieron el pie en

España, el Egipcio, el Fenicio, el Cxetense, y el tebano, que se hã procurado adquirir noticias de mayor peso sobre lo mismo que dá autoridad à la citada historia del Abate Masdeu, para demostrar la de la opinion en que toma partido nuestro Socio, o enriqueciendola con nuevos ornamentos, o altercando con los que la combaten, no apartandose del sistema de aquel celebre Historiador unico apoyo de su ingenio fecundo, en el que vamos acordes.

Pasa mas adelante, y de un golpe desarrolla el Catalogo cronologico de los Monarcas Españoles que estendió el Viterbiense en su historia que comprende diez Siglos, y veinte y quatro Reyes desde Tubal supuesto Fundador de Tarragona, hasta Gargoris llamado el melifluo. luego habla del cetro de España, que el P. Mariana y otros dieron a Gerion el padre, Gerion el tergemino, Hercules Livio, y hasta Abides, confundidos por Annio entre aquellos Príncipes fabulosos del Bexoso, y cuya historia refieren Justino, y otros, con el mismo detalle que la explica el autor de la disertacion, el qual la deja desvanecida haviendo rechazado los viages de Hercules, y Osiris por fabulosos, como efectivamte lo hace siguiendo al erudito Masdeu, bien que en el todo no se me presenta tan decisivamte con este aspecto, quando por lo que mira a Gargoris y Abides, la leo en Mariana, y mas modernamte en Ferreras con colores de verisimilitud, que no me permiten ventar

el pie con seguridad para formar una crítica juiciosa cumpliendo en esta parte con el cargo de Censor; a menos de suministrarme el autor otras luzes con su idea fecunda pesando unas y otras obras, y haciendo un paralelo entre ellas, ora sean verdaderas, ora apocrifas, o destituidas de ~~toda verosimilitud~~ la autoridad de unos Sabios de credito.

Explica otras muchas fabulas introducidas por los Modernos en nuestras historias, entre las quales no tiene fundamento la de Strabon, que apoyado en la autoridad de Magastenes historiador de la India, piensa que Taxacon o Teaxca Soberano de Ethiopia que dominaba en los tiempos del santo Rey de Judá Ezequias, mas de setecientos años antes de la Era christiana, marchó de aquel Imperio, sugetando a su dominio varias Provincias que conquistó hasta las columnas de Hercules. Mariana, y otros Modernos le atribuyen la fundación de Tarragona. Yo creo con el P. M. Salvá y el Abate Masdeu, que no debe darse Fé al arribo de Taxacon á España, sin mas razon, ni prueba, que la historia del citado Escritor unico garante de estas noticias, de cuya veracidad tenia poco concepto el mismo Strabon, y se vé por las opiniones, asi del barcelonés Taraja, como de los Ingleses que tratan de la calidad de tropas con que sojuzgó al Egipto, sin hablar de las que condujo a la expedicion de España.

De la historia de la España fabulosa se introduce

natuzalmente nuestro sabio Academico en la
de la primitiva. da noticia de los hijos de Noé,
Sem, Cam, y Japhét, y de la descendencia de estos.
Fija el origen de la Nacion Española en la de
Japhét xahiz de todos los Euxopéos, toma parx-
tido en la disputa de los Criticos sobre deter-
minarle en la persona de Gomex, Cetim, Tu-
bál, o Iaxis, T. Como en la censuxa de la di-
sertacion que leyó a V. Expa el Socio Dn Ma-
xiano Joseph de Mata en este mismo año so-
bre el propxio asumto, y que tuvo V. Expa la
bondad de confiax a mi insuficiencia, se ven
a los autoxes modexnos Ingleses y Franceses
divididos acexca de este punto historico, y en-
tre la vaxiedad de opiniones, me paxeció mas
bien fundada la del Abate Masdeu (de quien
en la suya es fiél xeguaz el P. M. Salvát), he
xeido por lo mismo no debex xeproducix en
esta las ilustxaciones, noticias, y pxuebas
sacadas de la historia, capaxes de convencex,
la gloxia, a que son acxeedoxes los Españoles
acexca de su vexdadexo oxigen, y que six-
viexon de apoyo a mi dictamen entonces
en paxte contxaxio al de aquel Difunto xe-
comendable), paxa no abusax de nuevo de
la paciencia con que V. Expa me honxa. so-
lo añadiré (si me es pexmitido) concxetando
algo mas mi juicio a la Etimologia del nom-
bxe Ybexia con xespecto a nuestxa España, que
haviendo hecho mencion en aquella censuxa
de Joseph Hebxéo que dexiva a los Españoles
de Iubal, y de la descendencia de estos dexi-

T y lo trata con dignidad.

vada de Taxsis, segun Julio Africano; el autor anonimo de la division de las gentes, Eusebio de Cesarea, y otros; no cabiendo duda en las palabras precisas de este Historiador, que son estas: Tubal fue Padre de los Tubalitas, que ahora se llaman Ybexos, sin embargo de la suscitada sobre los Pueblos que quisieron denotar, sean acaso los de la Georgia en Asia, o los Naturales de España dividida en tres Provincias, la España magna, la Ybexia, e Hispano-Galica; y de que la Etimologia del nombre Ybexia ha padecido segun Strabon algunas variaciones geograficas en tres Epocas principales: en la primera que se dió este nombre a todo el espacio de Pais, que se estiende de los Pixinéos al Rio Ebro, y succesivam^te al resto de España, exceptuando las xibéras occidentales que tuvieron el nombre de celtica: en la segunda Epoca, que penetrados los Pixineos se difundió por la Francia hasta al Rodano, y succesivam^te hasta los Alpes: en la tercera Epoca a principios de la Era christiana, que se bolvió á reducir el nombre de Ybexia, encerrandose dentro la España, por haver los Romanos establecido los Pixinéos por límites y division de la Ybexia, y de las Galias; estoi persuadido con el citado Sor Masdeu, y el autor de la presente assercion academica, de que la misma diferencia que se nota, especialmente entre Ybéxos y Españoles, es una nueva prueba q^e induce a concebir debaxo del nombre Ybexia una sola paxte de España, y esta en el espacio

de tierra que baña el Rio Ybero, vulgarmente Ebro, comprendido debajo del nombre España tarraconense, y que todo se concilia con el sistema medio adoptado también por el erudito Dn. Juan Franco de Masdeu, de ser los Españoles originarios de los troncos de aquellos dos Patriarcas, no en sus personas, sino en las de sus descendientes y Familias, llamados asi tubalitas, y despues Ybéros. pero sea lo que fuere de estas razones; ellas es cierto que no pasan los límites de mera conjetura, sobre la qual (si he de hablar con una crítica ajustada), yo no puedo fundar un juicio positivo, quando carecemos de otros testimonios que le den mayor probabilidad.

Lo mismo digo acerca de las lenguas primitivas de España, que el P. Maestro dá a entender fueron probablemte dos, y que de ellas se formó la Ybería y Celtiberia, que ahun se conserva en el Vascuense. El señor Masdeu con su crítica lo infiere de haver sido dos (como dixímos antes) las familias que poblaron la España, una de tubal, de tarsis otra, estableciendo los dos Ydiomas con los nombres de tarsiano y tubalita, el primero que fue el Ybéro, y el segundo el Celtico, añadiendo que la lengua vascuense es lengua matriz, y probablemte una de las que hablaron los primeros pobladores. Sin embargo el historiador Francés Dupleix, pretende ser la lengua vascuense de origen griego, fundado en que los Griegos tuvieron mucha comunicación con la Canta-

bría, y que la lengua de estas Provincias conserva muchos vocablos griegos, o muí semejantes a este idioma, como que dice haver observado el origen griego en mas de mil y doscientas palabras que en el dia usan los Franceses sus gaisanos, o Gascones de Francia que hablan la lengua vascona, especialmte en el texitorio de Labour, en donde está situada la ciudad de Bayona, vecino de los Pirineos. Otros creyeron la lengua Vizcaina de origen Galo-celtico, siguiendo la opinion del P. Abad Pezron, el qual da el mismo origen a todos los Pueblos y lenguas de Europa, con los Escritores de Puerto real, Port Royal. Finalmente Monseñor Guarnacci adoptando el sistema de que la España fue poblada por los Etruscos, y llamando latina a la lengua de estos Pueblos, pretende ser esta la primitiva de los Españoles, y trae por prueba el testimonio de Antonio Agustin, de Mariana, y de Sigonio.

Entre estas opiniones, y la del Arzobispo de toledo Dn Rodrigo Pimenez, de Joseph ~~Escaliger~~ Escaligero, Maxineo Siculo, Paolo Merula, ~~y~~ y los Padres Joseph Moret y Manuel de Larramendi que favorecen la del Abate Masdeu, yo creeria hacer injuria a nuestro Socio, y mortificar su paciencia, si me pusiese de proposito en el empeño de analizar los principios de la que adopta en su disertacion, quando entiendo que ~~todos~~ todos toman a pechos con demasiado ardor el patrocinio de una causa,

con preferencia

que no se puede sostener sino con argumentos que tengan visos de probabilidad, y que las razones alegadas y las reflexiones que han hecho unos y otros Escritores, prueban que la lengua primitiva de España es un objeto problemático.

nexamente

Ygualmente debemos discurrir acerca las etimologías de diferentes lenguas que se han hablado en las orillas occidentales de España y en el resto de este Pais. no consta expresamte por las memorias antiguas qual fuese la dominante, la Celtica, o la Ybera, de cuya mezcla cree el P. Maestro haverse derivado la Celtiberica, que ahun subsiste en el idioma Vascuense, ~~por esta~~ considerado por esta razon primitivo, o matriz. Esta es la opinion del critico Dn Juan Franco de Masdew, que no soi capaz de contrastar, observando un respetoso silencio: pero antes de formar juicio en mi censoria inspeccion, me he detenido con gusto en una Obra excelente que publicó pocos años há el señor texier Academico parisiense apoyado en computos cronologicos, con titulo: Examen historico de todas las lenguas antiguas y modernas que en el dia se hablan en Europa, y en la Geografia del celebre señor Antonio Federico Busching: y haviendo hecho reflexion sobre los fundamentos de uno y otro sistema, pienso que sus razones no quedan satisfechas en la presente disertacion. con que en ella este punto podra mantenerse con el viso, lo mas de verisimilitud, lo que no me induce a la conviccion por ahora: bien que mas sistematicamte Funda-

da hallo la etimología del nombre Ybexo antes ix-bexo, con que se hace mención del Rio Ybexo en las sillabas ix que es lo mismo que agua, y bexo caliente, por razon de haver parecído tal la agua de este rio a los primeros habitantes de España que bajaron a las orillas del Ebro, cotejada con los raudales frescuíssimos de las montañas que ellos desampararon, pareciendome que no merece impugnacion, y que sus defensores Moret y Masdeu, la demuestran de un modo que persuade.

Todo lo demas que añade el P. Maestro para demostrar la inverisimilitud de la etimología de Ybexo, que el laborioso Bochart buscó en el caldéo Ebren, o Ybrin, que quiere decir Fines o terminos, sin otro fundamento que la tradición de los antiguos que creyeron ver España el fin de la tierra denominando así al ultimo promontorio de Galicia Cabo de Finis terræ, como tambien los argumentos sacados de los Fenices del libro segundo de las ilustraciones sobre la España primitiva de nuestro Socio Dn Juan Francº de Masdeu, con que ataca al historiador del origen del Condado de Castilla impugnando la epistencia de Ybexo hijo de Tubal segundo Rey de España, y que este la diese el nombre de Yberia y finalmente continuado hasta el siglo quinto de su población en que Hispán dió su nombre a España; y finalmente su modo de opinar acerca del origen del nombre Cantabria impuesto tambien a España por su Principe llamado Canto, con un tepído de noticias curiosas que omito escusando mayor

prolipidad; son pruebas convincentes de haver sido fabuloso el expresado Rey Ybero segundo en España como solidamente asevera el autor de la disertación, añadiendo yo en mi Censura, que creeria hacer injuria a la Nacion española, cuyas historias llenas de gloria, no tienen que envidiar a ninguna de las demas Naciones del mundo, si pensara lizongearla con el oropel de una antiguedad originaria de un principio fantastico, y poco seguro.

y descendiendo a dar mi parecer sobre cosas que debiendose subir hasta los tiempos mas remotos de la primera poblacion de España en busca de su origen, y pasando por el transcurso de tantos siglos, sabe V. Exª que han llegado a nosotros con notable confusion; yo abrazo con mucho gusto la ocasion que se me ofrece de hacer las vezes (aunque debilmente) del sabio Abate Masdeu unico garante de la censura a que me precisa la obligacion, conociendo que no puede sugetarse a la jurisdicion de mi limitada crítica, lo que se ha apurado en el crisol del util y maduro juicio de tan respetable Literato; quedandome solo que decir al Autor de la presente disertacion academica lo que Salviano a Eucherio: Legi libros quos [illegible] tramisisti, doctrina ubertes, instructione perfectos, mentis tuæ partes [illegible] Asi lo juzgo, sugetando en

todo mi dictamen al superior discernimiento
de V. Exª. Barcelona 27. de Junio de 1797
Dn Rafael de Liñás y de Magarola