



El Sr. Viro, por la honra q^e V. se ha merecido hacerme, la se-
 gunda parte de la Diverstacion presentada por el Sr. Dⁿ.
 Dⁿ. de Vega sobre el origen, i antigua fundacion de la inig-
 ne Colonia Griega de Ampurias, que con tanto gusto acaba V.
 de oír. Su discurso aunque esta distribuido en veinte i dos numer^{os}
 puede decirse, que no contiene mas que un cap^o, porque el Autor
 junta sus parrafos con el mismo primer, con que estan unidos
 la amilla de una cadena, en donde no se percibe interrupcion.
 En los tres prim^{os} numer^{os} se describe la antigua situacion, i
 fundacion de Ampurias. El Autor se introduce ex abrupto
 al asunto, vieniendose para explicar el mismo orden de
 las materias preparadas, y tomando exordios con lo que de-
 cia Luciano, (v) que se han valido los mejores historiadores, y imagi-
 na da vis historia. A esto siendo el fin de los exordios el adquirirse la atencion de los
 oyentes, nuestro Author no necesitaba de estos preparativos, porque
 tenia muy comprometida la benevolencia de V. en el gusto, i esti-
 macion con q^e oímos la primera parte de este discurso.

En los dichos tres primeros numer^{os} ha visto V. como el Author
 se ha ocupado en la topographia de Ampurias buscando las dife-
 rentes situaciones que tuvieron sus pobladores, quando se unia a ella,
 o para mejor decirlo, a un herial pasaron al continente
 del seno de Rivas. q^e en efecto es muy conforme a la proximidad

regla de la Geographia el averiguar quanto se pueda
 Diferentes estados geographicos que haia tenido el pueblo de
 que se trata, para que se vea que tambien algunos pueblos
 han mudado de patria, y con las trasplantaciones que
 tuvieron, lograron muchos aumentos de esplendor. pues da-
 xo era que logrado por aquellos colonos Griegos un nuevo pro-
 curio de nuestros Reynos para pasar a la Italia al continen-
 te, fundarian un pueblo qd fuese una imagen propagada
 de aquella antigua Troica que por medio de sus pobladores
 venia a España para ser el Original de Ampurias en donde
 es digno de reparar, que habiendo nuestros antiguos patrias
 hoy hospedado dentro el recinto de sus mismas murallas a
 una gente aventurera, cuyo codicioso genio talvez no cabia
 en su propio pay, con esta su reparacion de una cerca
 interna, muy pronto lograron aquellos Griegos en la
 bondad de nuestros Reynos, qd con los de Marcella, porque
 aqui fueron mucho tiempo mirados como un huésped de
 aviesa intencion, que primero pide licencia al Amo qd
 que le franquee la habitacion de su casa, y despues se abra
 con el dominio de ella. y aun Turino (1) los comparaba

1. lib. 43. l. 2.
 P. sino fuese por la
 critica de algunos
 podriamos pensar
 qd el Pueblo de Marce-
 la recibio con desagrado
 a los Griegos por que
 se reservaba para otro
 Manha, y Madelena. - Academ. de San. t. 4. p. 247.

con los gerard de un pobre pastor, que poco a poco le sacan
 Don Cabana.
 No dexa nada para amarrar nuestro Autor en
 a la antigua situacion de Ampurias. porq. como ha sido
 qualquiera fueren.

Lo mas parece q' hallan en su orientacion la Trizua Geogra-
fo Nela, Quabon, Ptolomeo que el mismo con que ha pu-
esto en un punto de vista una multitud de especies que andan
disperasas en esta Autrope, haciendo comparecer la verdad
despejada de las sombras con que estaba embuelta, ^{en ellos.} Determina
en esta parte nuevas Autor que el rio fluirian es el que
pertenece a Ampurias. Solo queda para ver qual era el rio
alba que los Geografos le indican como a collateral al Fluirian
i entre quienes es esta Ampurias. En cuyo punto el mismo
Marca resuelto a no dexarte indeciso, dice (1) aunque cada
Geografo ha dado diferente nombradia al rio inmediato a Am-
purias por la parte de aca, o de Espana, que en Linceo lla-
ma Alba, segun Nela Betulo, i segun Ptolomeo vambroa,
con todo no puede ser otro que el que oy llamamos Tex, porque
assi concuerdan las cartas geograficas entre si, i con la
naturaleza de los arroyos. Ni deja su aversion tan firme
que no la vista con alguna razon, pues el mismo dice (2)
que el nombre betulo de este rio es nombre antiguo, pero en
las escrituras del tiempo medio se llama Texero. Pero era
reflexion que estoi haciendo para el examen del presente
discurso no debilita la aversion de mi autor a q' el rio flu-
irian pertenece a Ampurias, y solo me sirve de iluminacion
para mi de q' el rio collateral a Fluiria pudo tener diferen-
tes nombradias en lo antiguo.

1. lib. 2. c. 11. et 12.

2. ibidem.

Depues de explorada la situacion, prouoque el discurso desde el
num. quatro hasta el dize explicando las diferentes antigüas
nombriadias del pueblo de q se trata, ya dexando el primitiuo
de Indica, ya nombrandolos de un modo los Griegos, i de otros
latinos i romanos, y finalmente declarando la dependencia ci-
uil de este pueblo. Aqui a visto se como el autor para
no tropezar en arbitrarias apelaciones ha ido buscando la
cosa en su mismo origen, alegando feliemente los mismos
textos griegos con q de Indica fue llamada Ampurias en la
nuestros tiempos. no traduciendo seruidamente como ha-
cen muchos la diction ia griega, ia latina de los Antiguos
sino dandola raxon como por una analogia a los mismos
nombres paró del interuoi griego, a llamarse quello
de los Indigetay, i del es Etmopior a Ampurias. pero por
tricularmente se le lleuó el cuidado a nuestro Autor el
no dexar sin racha la opinion de Liceron sobre si Am-
purias fue Ciudad celtica, i la visible afectacion con q
marca se complaxe en ella. por cierto q si por haver
tenido Ampurias el gouerno celtico, q en parte no lo ne-
gare viendo estura de los Marceller, no repararon es-
to autores en llamarla Ciudad celtica, tampoco repararian
en poner siete guerras para Roma, por los siete gener-
ales q ha tenido. Y el mismo Marca bien sabia q Ma-
lona fue en tiempo de los Godos gouernada por España

pues por q^e no la ^{nepuano} hace tambien Ciudad legítima. Todas las
razones q^e ha propuesto el discurso del Sr. D. Josef Vega han
sido muy útiles i precisas, para descañillar de su opinion a
aquellos autores.

A la fundacion, i nombre de Ampurias con-
xela diccionaria hasta el num.^o 89. declarando qualq^e dize q^e
fundaron ese pueblo. es cierto q^e en palabras terminantes
dice nuestro autor, q^e los Impunitanos fueron de la casta
de los Phocenses de la Tonia, i no de la Phocide, sin embargo
q^e la Phocide fue la matriz, i el cuncho de la Grecia, y la
Phocia era en el Asia Menor, no fue mas q^e una colonia
Otro es cierto q^e el fundar colonias fue accion de las civi-
dades, o Universidades principales, i aun si se quiere de el
cuerpo de la Nacion en cuyo nombre se hacian las con-
quistas. viendo pues la Phocia una Colonia subalterna
dependiente de la Phocide, como es cierto, es regular que
estas Colonias de Marsella Rosas, i Ampurias por lo que
mira a los pobladores fueren oriundas de los Phocenses de Pho-
cia, y por el orden civil de Legislacion, costumbres, y religion
respetasen a su principal la Phocide. este reparo no es ar-
bitrario, sino nacido de la misma naturaleza, i laws de las
colonias subalternas. porque siendo muy notable, y de particu-
lar importancia la fundacion de colonias, como q^e era el pri-
mer plan q^e se proponian los conquistadores para aprender
may su Dominio, y comercio, es natural que todas las colo-

ning subalterno de una Nación miravese a la capital
de ella como a su metrópoli, y cabeza, como era la Proside
respecto la Thoea, y las demas q^e adhirieron de ella. Todo
esto indica el Sr. D. Josef Vega en aquella parte en donde
citando a Pausanias se hace cargo que la Thoea a la
Tonia fue Colonia de la Thoeide de la Grecia. Pero lo que
mas le ongo mi gusto en esta parrafo fue la claridad con
q^e presenta los puntos de Geografía que se ofrecen, dejando
nos una idea tan clara de las situaciones como si estuviere-
mos viendo los sobre el mapa. Finalmente concluese felicite
esta disertacion con los num^{os} 20. 21. y 22. haciendo ver el es-
tado de Ampurias quando passo de Colonia Griega a ser
conquista del Cesar, y deduciendo de las presuptions notorias
que el pueblo Emporitano fue de idioma Tribingue, con-
forme lo indican las luminosas inscripciones que se han
visto. En este lugar tal vez habra reparado V. con admi-
racion la modestia del Autor, quando no resuelve aque-
lla critica circunstancia, si el Cesar dio el honor de
Municipio Romano a los naturales Españoles Ampuricos
primero q^e a los Griegos, o a los Griegos primero q^e a los Espa-
ñoles, pero el Sr. D. Josef Vega dejando en suspenzion este punto
manifiesta la humildad de suponer a todos S. E. mayor
bien que a si mismo, porque a nadie previene el gusto
siempre de hacer las reflexiones q^e le vienen en la cabeza, y
resolver y solo suministra la materia. Tanto que a mi

sea, en que pienso dexar, ni añadia alguna perfeccion a
 este discurso, dexa dando una ojeada sobre lo que se passaba
 en España en aquellos ruidos tiempos, dize q^e el Sto Empera-
 dor dio el titulo de Ciudadá Romi a los Esp^a de Ampurias
 primero q^e a los Griegos. la razon sin mucho estudio se
 deduce de sus Livros, pues hablando de este pueblo con no-
 table distincion, dice hispania p^{er}gr^{is} p^{er}domino et q^uo^o
 incivitate^m hominum adscitis. Antes de esto no puede
 ignorarse q^e la parte de pueblo que ocupaban los Griegos
 en Ampurias, no tenia mas ambito q^e quatrocientos cas-
 edos, la de los Españoles tenia tres mil. con que el numero de
 los habitadores Griegos en Ampurias seria a proporcion del
 lugar q^e ocupaban ocho veces menor q^e el num^o de los Esp^a.
 y viendo assi que papel podian haier los Griegos para
 ser preferidos en la clase de Ciudadanos roma^{nos} a los Esp^a.
 eny gracias concedidas por Julio Cesar f^uer^{on} muchos Liv-
 rades de España fueron el precio de los ^o servicios q^e
 la Esp^a le haia prestado para conser la h^{er}ed^{ad}
 de la facion Pompeiana, y siendo ciuto por ^{Paulo} ~~Lucio~~
 de los pueblos q^e estaban a la rasi de
 los Pirineos raxieron fielmente a este Imp^{er}, y re-
 gular que el prece de tantas victorias fuesse reparti-
 do entre los naturales Ampuritanos. Bien es verdad
 que nuestros naturales entonces amasados entonces
 en las baxelas de Viriato, y Antonio mixaban con

L. 3. c. 2.

2 citais por Marian^o ^{Prose}
 L. 3. c. 17.
 Igual es Ampuri
 as.

singularidad & impetuosidad en su *Prima Lingua*?

Academico que oy
ha leído.

El tiempo ^{no permite dilatarme} ^{hacer} para el elogio q' me
mere la *Divina* ^{en el 22 de Agosto}, y lo q' por
maior resulta de mi examen, mejorando el *superior*
concepto a N. C., es q' su *discurso* va ajustado con las
reglas de la *mejor finca critica*, su orden es del genero
demonstrativo porque conviene con palpables razones
la experiencia de su *sujeto*, su estilo labrado sobre el
metodo *Synthetic*, y con la pureza de la lengua
en q' se *expresa*, es natural, copioso, y amenizado
con algunas *descripciones*, i otras *pinturas* que ayudan
a la *ojeria* a formar una perfecta *nacion* del *opeto*
de que *tratan*, y que *persuaden* con claridad la
misma *verdad* q' *proponen*.

Barra 29 de Julio de 1780.

J. Josef de Craville a don Monje Benito