Uisgall 11 ee 664 3

Asuntos Eterogeneos
leidos en el año
1738.

UC 664

Certamenes de 1738

De Enero.

Si la estrella que guio à los Magos los acompañó desde oriente à Jerusalen, como desde aqui al lugar del nacimiento de Cho.= Por el P. Mº. Andreu y Masó.

Porque S. Lucas llama à Cho. primogenito, ya quando nace, y siendo unigenito.= Por el P. Mº. Riera.

Razon conguente porque ninguno de Belen se movio à vista de tanta luz como aparecio en el nacimiento del Sr. para adorarle.= Por el Dr. Salvador Sanjoan.

Febrero.

Marzo

Abril

Mayo.

Junio.

Julio

Agosto

Setiembre.

1 Octubre.

Se impugna la opinion de los Filosofos que constituyeron la humana felicidad en la nobleza, los honores, y mando. = Dr. Salvador Sanjoan.

Quan falsa fue la opinion de los Filosofos que constituyeron la humana felicidad en los bienes del cuerpo. = Por el P. Mo. Masanés.

Breve noticia de los Filosofos q.e constituyeron la humana felicidad en los solos bienes del animo, sin dependencia de los del cuerpo, y fundamentos que tuvieron para esta opinion. =

Pruevase que la felicidad humana consiste en los bienes honestos y virtudes del animo con participacion de los exteriores y del cuerpo. = Por el Dr. Fran.co Sanjoan.

Sobre el grado de felicidad à que puede llegar qualquiera con su trabajo y esfuerzo natural (no excluyendo el auxilio de Dios), y como. =

Censura de los 4 primeros papeles de este mes y otros varios.

Noviembre

Deciembre

UC 664

Resuelvesse, si la Estrella, que guió los Magos, les acompañó desde Oriente á Jerusalen, como lo hizo desde esta Ciudad, hasta el Lugar en que nació Christo.

1.

Para decidir este punto, se da por cierto, que la Estrella, que se aparecio, y anunció á los Magos el Nacimiento de la verdadera luz, no fué de las fixas en el Firmamento; porque estas aunque, segun muchos, citados por Clavio insigne Comentador de la Esfera de nro trinitario Sacroboscho, tienen imperceptible movimiento dentro su Epiciclo, este solo se mueve con la Esfera, á que está atado; y es de fee, que nuestra estrella tuvo verdadero movimiento progressivo, ó de lugar: et ecce stella antecedebat eos, usque dum veniens staret; aunque para guiar á los Magos no era necessario, pues segun el citado Author, la indicacion astronomica no se hace, por movimiento, sinó por el aspecto del Astro.

2. De donde, assi como sin moverse, guia el Norte al Navegante; podria guiar, con toda propriedad de voz, á los Magos la Estrella; que el preceder como page de hacha al Dueño, á mas de guiar importa la compañia en el movimiento.

3. Ni hace para el caso presente, que este prodigioso señal fuesse verdadero Cometa, como sienten Origenes, S. Basilio, El Damasceno, El Abulense, el Dr. Angelico, y el Eximio; ó bien Angel en especie de Estrella, segun lo afirman Theophilacto, el Chrisostomo S. Agustin, ó el Author mirabilium Sac. Scrip. con otros; porque con ambas opiniones, es componible el movimiento de lugar, que el texto expressa; pues aun siendo Angel, debia conformarse en el indicar á la agena especie, que vestia.

4. Es cierto tambien, que ya desde la Arabia feliz, parte Oriental á toda Judea, de donde, segun el comun parecer, vinieron estos dichosos Sabios, vieron tan estraño fenomeno, el qual con el ministerio externo de su excessiva luz, hacia argumentos de credibilidad á la interna vocacion, que les movia á la fee, para el Misterio; á la prevencion de dones, para el culto. Però como no consta, que la Estrella (como antiguamente la Coluna de nube, y fuego al Pueblo de Israel) guiasse á los Magos, moviendosse delante de ellos desde el Oriente á Jerusalen, como lo hizo desde aqui, hasta el Pesebre: et ecce stella antecedebat eos. diciendo de otra parte que la vieron en Oriente: vidimus stellam ejus in Oriente;

se vé á su misma dudosa luz mas clara la razon de dificultar, Si esta Estrella guió á los Magos acompañandoles con verdadero movimiento desde el Oriente á Jerusalen, ó no?

5. La comun, y aun Vulgar opinion siente, que sí. Es del Chrisostomo, Theophilacto, Euthimio, el Abulense, Salmeron, Maldonado S. thomas, Suarez, y otros citados por el Illmo. Niusi t.º 1. tract. 17. c. 2. Citanse por la misma el Ven. Beda, S. Basilio, La Glosa ordinaria S. Anselmo, y Boskiero. pero es cierto, que Beda es claramente contrario, S. Basilio dudoso, los demas expressamente Problematicos, y lo confiessa Niusi. Salmeron, y Maldonado no se resuelven. Y el Angelico, donde mas claro habla in 3. p. q. 36. concluye assi el art. 7. quamvis, et hoc á quibusdam sub dubio relinquatur.

6. Por la negativa estan expressos Beda, Cayetano, Eusebio Cesariense, Iansenio, Procopio, Eagrerio, Haymo, Natal, Barradas, el Cit.º Author mirab. Sac. Scrip. y en nuestros dias el P. Quadros en el t.º 2. de su Palabra Biblica q. 2. 4.ª decad. pag. 416.

7. Apruebo, y fundo esta opinion, primeramente por la Authoridad de Eusebio, en estas palabras de Salmeron citado, por la contraria: Visa est stella á Magis, supra verticem, et ad perpendiculum terra Judea respicere, Author est Eusebius. Esta estrella desde el Oriente se vio perpendicular sobre Judea: Luego no pudo acompañar á los Magos, como lo hizo, donde dize el texto: et ecce stella quam viderant in Oriente antecedebat eos, á lo qual añade Salmeron: Ex quibus verbis non obscurè indicatur eos in Oriente tantummodo vidisse stellam, et ratione duce venisse in Jerusalem.

8. No ignoro, que S. Geronimo escriviendo á Rufino nota de herege y aun de Caudillo de los Arrianos al Cit.º Eusebio; pero la mala fee en lo dogmatico, no quita la Authoridad en puntos de pura historia.

9. Fortalece la prueba el sentir del Author mirab. S. Scrip. que anda entre las Obras de S. Agustin, y será mas fuerte, si fuesse obra legitima de tan excelso Padre; Dize assi: Qui de terra sua usque ad Jerusalem hanc ducem sui itineris habuisse Magos existimant, ex Evangelica Authoritate firmare non possunt; quoniam Magi in terra sua cum essent excellentem sideribus stellam videntes, ad Jerosolymam, ubi totius Judea Principatus fuerat venientes, de Rege nato perquirunt. De las quales palabras, nace esta razon: No se ha de conceder á la Estrella otro modo de guiar, que el que consta de la Escritura. De esta consta, que acompañó á los Magos, de Jerusalen al Pesebre, y no que les precediesse del Oriente á Jerusalen: Luego en todo este camino no les acompañó, si es que la viessen.

10. Mas claro habla el Ven. Beda, y aun nota de negligente á la opinion contraria. Assi dize: Stella qua eis apparuit, quidam minus diligenter Scripturam intuentes eam ab Oriente, usque ad Bethlehem ducem eis itineris extitisse dixerunt, viaque praviam; quod nequaquam esse factum, ipsa Evangelij Veritas inquisita demonstrat; sed potius in Oriente eos tantum stellam vidisse, statimque intellexisse, quia hoc ortum nati Regis in Judea, signaret, de quo pradixerat Balaam: orietur Stella ex Jacob:: neque enim dicebant, quod

t.º 8. Lib. q.m q. 1.

VC 664 9

al Oriente eos, usque ad hæc loca, præeundo perduxit. Luego la verdad del Evangelio con diligencia inquirida demuestra, que los Magos no fueron acompañados de la Estrella, en el viage de la disputa.

11. Veamosla, pues, con reflexion, y sea la misma letra de la Historia, en que afianza la contraria sentencia, la prueba mas patente del assunto; dexando desde aqui el fundamento que les da la tradicion, por no ser dogmatica; y la apension vulgar fundada en pinturas; porque estas, ó solamente son del viage de Jerusalen á Belen; ó si le representan todo, no podia significarse mexor la guia de la Estrella, que pintandola perpendicular delante los Magos; porque el movimiento de Lugar no es transferible á imagenes muertas.

12. Al caso pues. El unico fundamento de la contraria opinion, todo está en aquellas palabras del texto: vidimus stellam ejus in Oriente. Estas Palabras nada prueban; porque aquel ablativo de Lugar, in Oriente, debe modificar el Verbo vidimus, y hazer este sentido, que los Magos en Oriente vieron la Estrella; y esto podia suceder aunque estuviesse perpendicular sobre Judea, como Eusebio dezia. Y es la razon; porque segun buena Gramatica el ablativo de lugar solo es modificacion del Verbo; pues la del nombre universalmente pide el genitivo; y nunca dixeron los Magos: vimos la Estrella de Oriente, sinó: su estrella en Oriente. de donde se ha de regular su exposicion, por estas, ó semejantes: vimos el Norte de Africa: vimos el Norte en Africa; de las quales la primera expressamente es falsa; y la otra jamás ha significado, que esté en Africa el Norte visto.

13. A mas que el contexto, ya arrima la apelacion del Ablativo al Verbo, quando dize; et ecce stella, quam viderant in Oriente, no diziendo, stella Orientis, ni, in Oriente, quam viderant. y assi avia de ser, porque siendo los Magos Orientales, y la Estrella Israelitica, segun la Profecia de Balaan (del qual, como notó S. Geronimo, eran succesores) orietur stella ex Jacob; era consiguiente, que aquella modificacion, no se aplicasse á la Estrella, sinó á los Magos, y á la accion de ver.

Lib. 1. Comment. Math. 2.

14. Ni la varia colocacion de vozes impide la ingenuidad del sentido; quando el Contexto, como se verá, lo requiere. Vidit que mulierem (dize el Sag.^do texto del Cap. 3. del Lib. 2. de los Reyes, hablando de David) lavantem se ex adverso super solarium suum. Para dezirnos, que Betsabeé incauta fué vista lavandosse en la azotea de su casa: lavantem se super solarium suum, no podia venir mas clara la letra del texto. y es cierto, que aquel super solarium, no mira á la Muger que se lavaba sino al divertido Rey, que desatento á las leyes de la pudicicia, la contempló desde lexos. porque el verdadero sentido no se ha de sacar de lo aparente de la expression, sinó de la conformidad á la naturaleza de la cosa explicada con la recta acomodacion de las vozes; y como estas, en su necessario trato succesivo, pueden mutuamente reciprocarse para formar diverso sentido, de todo el Argumento, y Contexto de la Historia, se debe formar la acomodacion, para deducir el verdadero sentido de la Escritura; y es regla de grandes Expositores.

15. Vamos ahora al Contexto. Acompañar la Estrella á los Magos, siendo cosa tan memorable, como nunca vista por toda la naturaleza, no era cosa de passarse en silencio. Mas: perder de vista un Astro de tan benefico aspecto, gente sabia, y en Reyno estraño, debia motivar la mayor

tristeza; assi como al aparecer segunda vez excitó un gozo grande, y mucho: gavisi sunt gaudio magno valde; No obstante, explicando los Magos à Herodes la Causa de su venida, nada dizen del acompañamiento, ni de la falta de la Estrella, si solo que en Oriente la vieron: vidimus? Luego no les acompañò.

16. Mas. Retirò Herodes à los Magos, y en particular examen: diligenter didicit ab eis tempus stellæ. Preguntoles, quanto avia passado desde que se les avia aparecido; Luego mucho antes fuè vista, y ahora ya no indicava. Expresso es de S. Ambrosio: Stella ab his videtur: ubi Herodes est non videtur; ubi Christus est rursus videtur, et viam demonstrat. Antes se viò, despues no, luego se vè, y demuestra el camino; de donde se deduce que antes no hizo mas que dexarse ver: et ecce stella quam viderant; pero al salir de Jerusalen: antecedebat eos, viam demonstrat; y de aqui vino nacida la admiracion mezclada en gozo, que les causò tal novedad: esto explica la energia de aquel: et ecce, segun Maldonado; que si la Estrella les huviesse acompañado en tan largo viage, no tenian que admirarse de cosa tan vista, ni gozarse de ver la Estrella, quando llevavan cierto informe, que en Belen hallarian à quien buscaban; Luego de verla mover, y delante de ellos fuè la admiracion, y gozo, et ecce stella ~~ant~~ quam viderant in oriente antecedebat eos.

17. Mas. Es cierto, que la Estrella desaparecio desde el Oriente à Jerusalen, y que los Magos de comun acuerdo, como canta la iglesia, se movieron à buscar al Rey nacido: dixerunt ad invicem: hoc signum Magni Regis est, eamus, et inquiramus eum; y haziendo el prudente juizio, que el Rey se avia de buscar en la Ciudad, y Solar Real, enderezaron sus passos à Jerusalen; dizelo S. Leon: ad agnitionem veritatis, gratia (no dize stella) splendore ducuntur, qui humano sensu significatum sibi Regis ortum, existimaverunt in civitate Regia esse quærendum. Si, pues, les acompañaba la Estrella, mostrandoles el camino, à que viene aquel acuerdo? de que sirve el subsidio de aquel juizio prudente? como se ofrecen à la inquisicion: inquiramus eum (esto es buscar con extremada diligencia) al que la Estrella, con lenguas de luces les diria, donde estaba? Si llevan tan seguro señal, de que aprovecha lo demas?

18. Luego, nos deben dezir los Authores contrarios, en que parage perdieron la Estrella estos Sabios Sabeos; ò en el principio, ò en el medio, ò à la fin del viage à Jerusalen. Si en el principio? este es mi fin. Dezir que en el medio, es cosa apocrifa. Si al entrar en Jerusalen, que lo compongan con el serio acuerdo que los Magos tuvieron y prudente juizio, que formaron antes; segun la Igl.ª y S. Leon; todo lo qual, como no paresca dable, harà mas segura la verdad de la propuesta Resolucion, sin quitar la probabilidad à la sentencia opuesta.

19. Otras razones de no menos peso, estaban prevenidas; con singularidad, la que pocos dias ha meditaba, siguiendo geograficamente todo el Camino de los Magos, para la Corte de Jerusalen, en el qual viage forzosamente avian de passar por tierras de Belen, y Efrata; y à llevar la Estrella compañera, ò pararian alli, ò no les guiaba à Belen; y siendo uno y otro falso, concluiria, si pareciesse à V. S. ser imposible, que la Estrella les acompañasse; todo lo qual se ha omitido, por no molestar de todas suertes à tan Sabia Assamblea.

Fr. Antonio Andreu, y Massó Acad.º

UC 664
UC 664 2

Dase razon porque S.n Lucas llama a xpo Primogenito, quando nace y siendo unigenito: Et peperit filium suum Primogenitum.

Leido en 27. Enero de 1738.

No es tan debil esta duda, que no ayan tropezado en ella varios herejes; y para su decision, no ayan fatigado sus plumas de SSos PP. Los herejes doniniano en el siglo quarto, luego Heluidio, Ioviniano y los Albigenses despues en el siglo 13 viendo a xpo nombrado por S.n Matheo y S.n Lucas Primogenito, dieron en negar, que fuesse hijo unigenito de la Virgen Maria. para adelantar y colorear este error, se sirvieron del texto del 1 de S.n Matheo, donde hablando del esposo S.n Joseph dice: et n. cognoscebat ea, donec peperit filium suum Primogenitum. Infiriendo deste termino donec, que despues de aver parido Maria su esposa a xpo su hijo Primogenito, como esposo conocio carnalmente su esposa, y tuvo della hijos. respecto de los quatro llamar los Evangelistas al hijo xpo Primogenito de Maria. assi con resonda impudencia pretendieron manchar el honor y candor virginal de la madre de un dios hombre; y sacar por consequencia, que si xpo fue Primogenito, no fue unigenito de Maria. a esto añadian que en las escrituras se habla de hermanos de xpo, como en el cap. 12 de S.n Matheo, quando a xpo le avisaron dentro de una casa, que su madre y hermanos le esperavan fuera para hablarle: Ecce mat. ejus et fratres stabant foris, quaerentes loqui ei. Ecce mat. tua et fratres tui foris stant, quaerentes te. y en el cap. 28 el mismo xpo resuscitado dixo y mando a las Marias, que avisassen de su resurreccion triunphante a sus hermanos, y que passasen luego a Galilea donde le verian glorioso: Nuntiate fratribus meis, ut eant in Galileam ibi me videbunt. de los quales lugares arguien los mencionados herejes assi: xpo tuvo hermanos como el mismo divina verdad lo confiessa: si tuvo hermanos, luego no fue hijo unigenito de su madre: porque unigenito es lo mismo que unico y no es unico hijo, el que tiene hermanos; antes bien, por ellos dexa de ser unico, y solo es uno de muchos.

el primero

Mas, como en la Generacion eterna, el divino hijo, es unigenito del Padre segun S.n Juan: Unigenitus qui est in sinu Patris, porque es hijo unico; y a mas de ser unigenito, es tambien primogenito, de

4 L: 6

Segun S.n Pablo a los Hebreos: et cum iterum introducit Primogenitum in orbem Terrae; y el Eclesiastico: miserere :: Israel, quem coequasti Primogenito tuo, y assi comunicados estos timbres a la generacion temporal de esso, esso, es hijo Unigenito de Maria, por unico; y tambien Primogenito, porque Maria no pario otro antes, ni despues de parir a esso: Peperit filium suum Primogenitum :: donec peperit filium suum primogenitum: por cuia razon, la version Persica lo comprehende todo: leiendo en S.n Lucas: cum Maria suo filium unicum Primogenitum peperisset.

De la ignorancia o malicia con que los hereges entendieron el uso de la escritura sacra en la voz primogenito, nació su intollerable hierro; y bien entendido de la Iglesia y Stos Padres el uso de aquella voz, queda compuesto ser un mismo esso, unigenito y Primogenito de Maria, advirtiendo de S.n Geronimo y S.n Agn. que todo Unigenito es primogenito; pero no todo Primogenito es Unigenito; pues in contrarium. Son las palabras de S.n Geronimo: nos autem tota definimus: Unigenitus est Primogenitus. non omnis Primogenitus est Unigenitus. esto supuesto, con una misma decision y razon, daré solucion a los dos asumptos. esto es, porque esso es llamado Primogenito, luego que nace; y porque es llamado Primogenito siendo Unigenito.

S.n Geronimo contra Elvidio, explica, que cosa sea ser Primogenito, y dice. el Primogenito es, el que abre el talamo de la madre al nacer antes, que otro sea en aquel vientre engendrado, y no es ni se dice Primogenito, aquel a quien se le sigue otro hermano engendrado despues. Primogenitus est qui aperit vulvam, ante quam nullus est genitus, non his in quem fratrem post genitus subsequitur. lo mismo siente el Crisostomo en estas palabras: de Primogenitis autem, quod dico usus est scripturis, non solum illum Primogenitum dicere, qui primus nascitur. sed etiam illum, qui solus est natus. uno y otro Sto Padre corroboran su dicho con exemplares de las Escrituras. S.n Geronimo trahe la ley del 3 de los Numeros. la qual mandava que se offreciesse a Dios el Unigenito; y este se redimia despues, como Primogenito. y entonces se llamava Primogenito, por mas que no se le siguiesse hermano alguno: In lege filius Unigenitus offerebatur. Uno et redimebatur. tanquam Primogenitus, ut habetur Numer. 3. et tunc Primogenitus dicebatur, dato quod nullus sequeretur. lo que no deviera expressarse assi, si aquellos no fuessen Primogenitos, hasta que les naciessen hermanos despues. El Crisostomo lo corrobora con el dicho de Dios por Moises a Pharaon en el 4 del Exodo donde arguiendole la tenacidad con que detenia cautivo en su Reyno al Pueblo de Israel contra el divino mandato llama a su Pueblo, Primogenito: filius meus Primogenitus Israel, en castigo de la qual inobediencia, degollo del Egipto, todo Primogenito, hasta el de la Regia stirpe:

UC 664 9

Ecce ego interficiam filium tuum primogenitum. donde el [illegible] arguie assi. Si dicebat Deus ad Pharaonem Exodi 4 filius meus primogenitus Israel, numquid tal alium populum habebat? es cierto que Dios no tenia entonces otro Pueblo que le llamasse suio: y sin embargo le nombra Primogenito. Prosigue el [illegible]. Si angelus Dei quod in prescientia dicebat Primogenitum populum Judaicum, sciens, quia ex Gentibus alium populum erat habiturus, dico tibi, quantum ad prescientiam suam, semper duos populos habuit; sed tal de Judeis, quam de Gentibus, unum populum fuerat habiturus, simul habet. vierto la autoridad. Si en este caso (dice el S. P.) respondea(?), que segun la Presciencia, con que Dios sabia, que de los Gentiles avia de hazer otro Pueblo suio, y respecto deste segundo llamo Primogenito hijo suio al Pueblo Judaico que era primero, ya esta respuesta dicho, diciendo, que quanto a esta Presciencia suia, siempre tuvo dos Pueblos; porque previo que tambien los Gentiles [illegible] de esso, aviendo de ser Pueblo de Dios. y que de los dos avia de manipularse un solo Pueblo de Dios, que es la Iglesia; y con toda esta Presciencia, llamo Dios hijo Primogenito entonces al Pueblo Judaico, siendo uno solo, o unigenito, de su fee, y de su cuidado, de quien avia de nacer Xpo Unigenito y Primogenito del P. E. y de la madre temporal.

Con las quales razones se prueva con evidencia, que el Primogenito, segun el estilo de la Escritura no es tal, porque despues del nacen otros hijos, o por el orden y sucession de otros posteriores; sino solo porque antes del, no nacio otro, que abriesse el talamo de la madre, de donde luego se pariò Maria a Xpo, y sin embargo de no parir otro, y assi ser su Unigenito, devio llamarse Primogenito de Maria, como Unigenito y Primogenito del E. P. peperit filium suum primogenitum.

Confirmase esta verdad con el hijo unico del viejo Tobias. quien negara que este siendo unigenito, no fuesse tambien Primogenito? porque nadie puede negar, que no fuesse sujeto a la ley de los Primogenitos, y que ofrecido a Dios recien nacido, no fuesse redemido segun ley de sus Padres; de cuia redempcion les quedava el titulo de Primogenitos. pues los demas hijos varones no quedavan sujetos a esta ley. a mas que se ignora ley, o contrato especial acerca del mayorazgo de Primogenitos, que a este, aun siendo unico, o unigenito, no le constituia heredero y Primogenito, pues no da la primogenitura o mayorazgo el solo orden y succession de muchos hijos, sino unicamente la negacion de precedencia de otro. assi el hijo unigenito de el E. P. y su Primogenito, el qual no tiene natural hermano, y respecto de el qual, el hijo adoptivo, no es hijo, es unigenito y primogenito de Maria como hombre, porque no engendro otro. y es tambien Primogenito suio, porque de ella no precedio otro hijo.

S. Agn. mi S. P. sin dexar de la mano la solucion de S. Geronimo, y de S. Juan Crisostomo, da tambien por otro lado, y dando de barato a los herejes, el que este termino Primogenito sea por orden a la succession de otros hijos posteriores, no por esso dexo Xpo de ser Primogenito de su madre, quedando siempre en pie, ser su unigenito. y lo prueva refiriendo su Primogenitura, no assi a hijos naturales de Maria, que no los tuvo; sino assi a hermanos adoptivos, hijos de Dios por gracia.

lib. q. 7. de Deutero.

Tom. 3 Lib. de fide et simbolo.

assi dice el Sto. si eumus ep dei Patris persona, ad ipsu dicit: Primogenitus tibi Deo filii: (Palabras de los Proverbios segun la version de los 70) secundo dicit Primogenitus, quod unigenitus. qui erat nos filii dei summus. Unigenitus vero, quoniam solus ille de substantia Patris, equalis, coaeternus est: ::: quapropt. secundu id, quod unigenitus est, non habet fratres. secundu id autem, quod Primogenitus est, fratres vocare dignatus est, omnes, quicunque eius primatum in dei gratia venerunt. per adoptione filiorum, sicut eos conlata docetur commendat. naturalis ipse filius de ipsa Patris substantia, unicus natus est, id est ipse quod Pat. deus de deo, lumen de lumine. nos autem non lumen naturaliter sumus, sed ab illo lumine illuminamur, ut sapientia lucere possimus. erat enim lumen verum quod illuminat omnem hominem. y assi como ipso como hijo natural substancial del Pe. es unigenito suio, y Primogenito respecto de los hombres hijos adoptivos de Dios por gracia, y assi como hombre es hijo unigenito de maria por naturaleza, y Primogenito de los hombres hijos adoptivos por gracia. y como los ojos veian esto ser ilustrados ipso al nacer. por esto siendo unigenito de maria, ipso al nacer, fue dado entonces su Primogenito.

Confirmado Sn. Agn. de razon con el dicho de Sn. Pablo que llama a ipso Primogenito de los muertos: Primogenitus mortuorum. dice el Sto. sicut maine aquod superos iste Primogenitus in multis fratribus. donec ab hoc Patris est. Primogenitus ex defunctis. llamase ipso Primogenito de los finados, o de los muertos que resucitaron, assi como en el cielo es Primogenito de sus hermanos en gde numero: que son los hijos adoptivos de Dios por gracia: que en el mundo hicieron el divino beneplacito, como lo asegura el mismo ipso por Sn. Juan: qui fecerit voluntatem Patris, hic frater meus est. y da la razon desto el Sto: Primogenitus autem dicit. quia ipse eo, quod secuturi alii, primus genuit. y como ipso, bien que no fue el primero en morir, fue el primero en resucitar, respecto de los resucitados, es llamado Primogenito. assi entiendo Sn. Justino el misterio de pagar ipso por si y por Sn. Pedro el tributo del didracma al cesar. Ahue pro me et te. este tributo venia de aver mandado Dios a los tribus pagar al levita o sacerdote un siclo por cada Primogenito que nacia. y como ipso era Primogenito, y Sn. Pedro lo era de la Iglesia por esso mesmo, viene el Sto que mando pagar el didracma: Ahue pro me, qui Primogenitus sum: et pro te quoniam Petrus Primogenitus erat. y en este sentido, los parientes de ipso son por consanguineos, son por dichos adoptivos de Dios, fueron llamados del mismo sus hermanos suios. como lo explico en el dicho: qui st. fratres mei, qui fecerit voluntatem Patris mei, hic meus frater est. quedando ind entendido de los hereges el termino donec del texto de Sn. Matheo: et non cognovit eam, donec peperit filium suum Primogenitum. pues es frase de las escrituras explicar con este termino, no solo, lo que no acontecio antes; si tambien lo que no se opero despues segun los SS PP. diciendo Sn. Jeronimo: quod autem dicit antequam convenirent, non sequitur non postea convenirent, sed Scriptura quod factum non sit ostendit. Esta diccion donec es dudosa y ambigua. a veces significa tiempo determinado, antes quien no se hizo una cosa y se hizo despues. como: non comedit, donec esset hora septa; esto es, comedit, completa hora septa. y assi no se entiende el donec peperit del texto de Sn. Matheo. otras veces significa lo mismo que siempre; como el donec del texto del Psal. 109: sedes a dextris meis donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. el qual no deve entenderse que despues del dia de el Juicio, en que Dios pondra baxo los pies de su hijo ipso todos sus enemigos, entonces dexe ipso de estar sentado en la diestra de el Pe. sino que siempre lo estara eternamente. assi mismo el donec del texto del 5 de Sn. Matheo: non exies inde donec reddas novissimum quadrantem. no que se entiende la carcel del Infierno, no deve entenderse, que pagado el ultimo castigo de sus pecados, salga el condenado de el Infierno; pues no saldra de alli en toda la eternidad. se entiende por esse donec, nunca mas saldra de aquel calaboço ni acabara de satisfacer. assi mismo el donec del texto del 8 del Genesis, donde hablando del cuervo que soltando Noe de el arca antes de la menguante del diluvio, no se apartaba de el arca &c: non revertebatur donec siccarentur aquae, no deve entenderse, que disminuidas las aguas, bolviesse el cuervo a la arca sino que no bolvio mas. assi mismo deve entenderse el donec de Sn. Matheo: non cognovit eam donec peperit: esto es, nunca la conocio a maria carnalmente Sn. Joseph. finalmente Sn. Cirilo y otros entienden el donec de Sn. Matheo, diciendo que la virgen preñada estaba por el rostro mas lucida que nadie, tanto que Sn. Joseph no podia mirarle la cara; y que luego de aver parido faltaron al rostro virginal aquellos resplandores y que entonces conocio esto y la pudo mirar. y Sn. Epiphanio Obispo de Salamina dice que Sn. Joseph antes de parir maria su esposa no la conocio su perfecta la santidad y dignidad de la Virgen; y que solo lo conocio por el parto del hijo Dios. de donde quedan convencidos los hereges: y maria con la gloria de que siendo ipso su unigenito, luego de parir le se venerasse su Primogenito, segun Sn. Lucas: peperit filium suum Primogenitum.

Fr. Agustin Suarez

UC 664

Assumpto

Dar la razon Congruente porque ninguno de Belen se movio à vista de tanta Luz como aparecio en el Nacimiento del Sr., para ir à adorarle.

Varios discursos hizo mi poca capacidad para ver si hallaria la razon de congruencia que me manda el assumpto, empezé à discurrir si habria sido no permitirlo Dios, por no convenir por entonses, que se supiesse el nacimiento de su hijo; Pero luego seme offrecio, que si esta huviesse sido la Causa, ni se habria visto la Estrella, ni habrian los Magos empeçado, ni concluido su tan largo viage: Pensé tambien si como à Divino Pastor no permitio que otros que no fuessen Pastores le adorassen; Pero no, pues si por esta razon no se huviesse permitida la adoracion à los Ciudadanos de Belen, tampoco se habria permitida à los Reyes: Muy contento quedé quando se me objeto, que la omission de los vecinos de Belen se habria permitida, porque no viniesse à noticia de Herodes el Nacimiento del verbo Divino; Pero quedé burlado, pues luego me vino en la memoria la conversacion de Herodes con los Orientales: Preguntavame yo mismo si habria sido ~~[illegible]~~ por no querer Dios que se adorasse à su hijo antes de la offrenda

de los Reyes; Pero no dixe, puez muy ~~de ...~~ de ante mano lo adoraron los Pastorcillos: Hallandome tan confuso, y sin saber en donde recurrir, bolvi à leer la segunda, y en ella reparè la mucha luz, que me previene huvo en el nacimiento del S.r, puez si tanta fue la luz como me expressa el asumpto, ya tengo la razon congruente dixe, y es que à causa de tanta luz cegaron los de Belen, perdieron el tino, no tuvieron quien los guiasse, quedaron pasmados, atonitos, y confusos, sin saber que hazer, ni en donde ir, y esta fue la causa porque ninguno de ellos dexò su Casa para ir à adorarle.

B.na y Enero 8. de 1738.

D.r Salvador Sanjoan

Leido el 27. En.o de 1738.

Disp.^ta 3. d.la
Esc.^n 2.

UC 664

4

Assumpto

Impugnar la opinion de los Philosophos antiguos, q̃ constituyeron la humana felicidad en la Noblesa, y en los honores, y Magistrados, y desvaneciendo las razones que tuvieron para ello, dar la razon fundamental porque no puede consistir en ellas la felicidad humana.

Siempre la nobleza se ha estimado en mucho, haviendose tenido à grande fortuna salir al Mundo con el glorioso lustre de vna generosa prosapia, pues si es felicidad coronarse en los fines, que de gloria no sera ceñirse el laurel en los principios.

Felicidad es verse el hombre con honores, y Magistrados pues todos sus subditos, y dependientes le assisten reverentes, y todos lo elogian obsequiosos. Al Noble lo escucha el superior con estimacion, el igual con agasajo y el Plebeyo con veneracion humilde. Ciñesse el que govierna, triumfantes coronas, adquiridas en las palestras de Marte, ò Minerva. Que mayor fortuna puede tener el hombre que gosar heroycos generosos alientos desde la Cuna, pues logra felicidades antes de saber lo que son dichas. Que dicha tiene un Presidente, que haviendolo echo superior la Mag.^d, todos le rinden obsequiosos aplausos. El Noble se equipara al Sol, que naciendo todo esplendorosos rayos, aun en el ocaso conserva radiantes luces. Brilla el Governador lucido en fee de sus mismos resplandores. Asciende el Noble à soberanos honores, sin passar por las campañas. O que lu fanidad es verse el S.^r elogiado de la Mag.^d. Y que de venturoso puede gloriarse el Noble, pues nacio M.^e. El que ocupa la dignidad, el que habita el Mag.^co Palacio, el q̃ gosa gruessa hazienda, y mucho mas el que tiene

sobre sus sienes la Corona, es reputado por hombre felicissimo.

Siendo pues esto assi tan comun entre las Gentes, que mucho que affirmassen los Antiguos, que solo en la Noblesa, honores, y Magistrados consistia la felicidad humana; Pero perdonenme aquellos savios, que en esto parece, que no lo fueron, pues si la Noblesa, honores, y Magistrados son tenidos, sin contradicion, por bienes de fortuna y esta no es permanente, como puede consistir en ellos la felicidad humana. El honor mas está en quien lo dá, que en quien lo recibe; la Noblesa no lo es, sino corresponde al obrar; las gloriosas alabansas del Noble, no son mas que humosos alientos de las bocas populares; vive assustado siempre el constituido en dignidad, por la poca seguridad que ay en lo sublime, pues basta un solo bayben para dar movimiento á una rueda; Es causa muchas vezes la Noblesa de ser mas conocidos los sugetos, y por esto menos estimados; y avezes los Magistrados son peligro en quien los gosa, como carga en quien los desea; que de Vilezas, lisonjas, y mentiras cuesta muchas vezes una dignidad, que ni alcansada contenta, ni gosada engrandeze; que de cuydados deve ser el Noble para no faltar á su nacimiento, pues si falta, ya no es honra la Noblesa, es afrenta.

Felice paresia aquel Tirano de Syracusa, á quien no faltava noblesa, honores, y Magistrados, y sin embargo era infelicissimo, porque estaba siempre imaginando sobre su cabeza una Espada afilada pendiente de un fragil hilo. Giges Rey de Lydia preguntó al Oraculo de delphos quien era el hombre mas feliz del mundo, y al tiempo que aquel soberano esperaba, por su noblesa, y suprema dignidad, á su favor la sentencia, le respondio el Oraculo, que Aglao Sophidio posseedor de poquissima tierra en un estrecho angulo de la Arcadia era el mas dichoso habitador del Orbe: El Dictador Syla, los dos Metelos, y Octaviano Augusto se tuvieron entre los Romanos por muy felices, por haver experimentado mas risueña la fortuna, y con todo les van los historiadores señalando tales contrapesos, que queda en duda si fueron mas infelices, que felices.

No quiero decir, que la Noblesa, honores, y Magistrados no sean ayudadores de la felicidad humana, solo afirmo contra la

Opinion de los Antiguos, que no consiste en estos bienes la hu-
mana felicidad, pues para la perfeta, y suprema felicidad
humana, es necessario tambien à mas de los bienes Corporeos,
y de fortuna, el habito de Virtudes morales, y total distracci-
on de los vicios, y aquel que de uno, y otro participa, si que
puede nombrarse feliz, por sostentar la Patria con el consejo,
y con la Obra, viendose à un mismo tiempo suplicado de mu-
chos, reconocido de todos, aclamado de los Plebeyos, rogado de los
Grandes, amado de los suyos, favorecido de los Estraños, con-
sultado de todos, y adorado como Oraculo, dixo con Aristoteles
Thesauro. Barna y 8bre 1. de 1738.

Dr Salvador Sanjoan

Es.ª L.ª

+

UC 664 5

Arg.to 3 de la 2a. Disertacion Academica en que se me manda manifestar quan falsa fue la opinion de los Filosofos antiguos, que pusieron la ultima felicidad en los bienes del Cuerpo.

Natural es al Hombre el intenso deseo de la ultima felicidad; y aunque la ignore, entrañablemente la busca, anciosamente la sigue; y quanto mas corre en su alcanze, tanto va mas lexos del termino de su dicha. Todos los hombres desean ser felices, y nunca mas desdichados en definir el bien, que los haze dichosos. Algunos de los Filosofos antiguos penetraron, que la ultima felicidad humana consiste en un bien summo, que llena toda la capacidad del apetito del hombre, pero en la designacion deste summo de los bienes, anduvieron tan descaminados, que despues del dilatado curso de sus vanos discursos, fatigados en vano, ni aun pudieron acertar con la puerta del immortal templo, en donde la humana felicidad reside.

Pasò con dichos Filosofos, lo que sucediò â los torpes Moradores de Sodoma, que al ver aquellos dos bellos Paraninfos, que en figura de dos Mancebos hermosos, hospedò Lot en su casa, prendados de su gallardia, todos los Varones de aquel Pueblo, â minori usque ad maximum, advierte el texto, corrieron en su busca, para satisfacer en ellos su nefando apetito, y las sagradas intelligencias del Cielo, cegaron los ojos â todos, y tirando tras si las puertas; y por mas bueltas, y rebueltas, que dieron por la Casa de Lot dichos Moradores, jamas pudieron dar con las manos con la puerta del hospicio.

Assi (en alguna manera) sucediò â muchos Filosofos: Entraron al universo Mundo, corrieron por todo el Orbe en busca de aquel bien summo, que es toda la felicidad del Hombre; se les ofrecieron â los ojos tres generos de bienes, que juzgaron capaces para hazerles felices, y dichosos, como son los bienes de fortuna que son los exteriores, otros intrinsecos, que son los bienes del Cuerpo, y otros mas intimos, que son los bienes del Animo: y prendados de bienes tan bellos, y tan hermosos, cada uno, conforme â su genio, corriò â abraçar el bien â satisfacion de su deseo pensando hallar cada uno en aquel bien la ultima felicidad humana: fueron â abraçarle, y les huyò de sus manos, se entraron juntos en casa Lot, que se interpreta embuelto, y colligado; y por mas bueltas, y rebueltas, que dieron por toda su casa como topos, ni pudieron topar con la puerta de la felicidad, que buscavan.

Los ambiciosos, y affectos à la codicia quisieron abraçar los bienes de fortuna, y exteriores. Los sensitivos, y que se guian ~~a la~~ los bienes del Cuerpo, y deleytables, como bestias, pusieron la razon baxo los pies de los sentidos, y por esso pusieron la ultima felicidad en los bienes del Cuerpo, contra cuya opinion devo manifestar, quan irracional es, y bestial. Para cuya intelligencia devo suponer. Que

Los bienes del Cuerpo se dividen en dos generos. El uno pertenece al ser del Cuerpo absolutè, y simpliciter. El otro â los bienes del Cuerpo, no segun su ser, y simpliciter, sino ad bene esse del Cuerpo. El primer genero es el que pertenece al bien corporal del ser del Hombre, como es la constitucion de su ser, y de su vida. El otro pertenece â otras qualidades corporales, que son solo el bene esse del Hombre, ô de su vida, como son una vida prolongada, la hermosura, y fortaleza del Cuerpo, ligereza &c. Unos, y otros son dignos de ser reprobados por su falsissima, y bestial opinion. Primeramente los que pusieron la ultima felicidad en los bienes del Cuerpo segun el ser, y la vida. Porque estos pusieron la ultima felicidad del Hombre en la conservacion de su ser, y de la vida. Opinion tan disparatada, y tan fuera de humana razon, que la misma luz de la razon ha de convencer lo contrario. Porque ni el mismo Hombre en su ser es un summo bien, que sea fin de su ser y vida, ~~sino~~ y assi es preciso, que se ordene â otro fuera de la conservacion de su vida. Porque quien ha visto, que el Governador de una Nave tenga por fin conservar la Nave en su ser, siendo el ultimo fin[+] de su govierno dicha conservacion? Todo el Mundo naturalmente conoce, que el fin de un Governador de la Nave, es para navegar, y llevarla con seguridad al deseado puerto; por ventura no es el Hombre, assi como la Nave se pone en manos del Governador, para que la dirija al puerto, como una Nave, que se le comete, y se pone en manos de su consejo, paraque la dirija â otro fin mas alto, segun la razon, y voluntad suya, segun aquello del Ecclesiastico 15: Deus ab initio constituit hominem, et reliquit eum in manu consilii sui? No puede pues ser la conservacion de su ser, y vida el ultimo fin del Hombre creado.

[+ comisso]

Ytmas: El ser del Hombre consiste en el ser de Alma, y cuerpo unidos; el ser del cuerpo depende del Alma, el del Alma no pende del cuerpo: serà sin duda el ser del cuerpo ordenado al fin del Alma, assi como la Materia se ordena â la forma como fin, y los instrumentos miran por fin al Motor, paraque por ellos exerça sus operaciones: Constante pues es segun la humana razon que todos los bienes del cuerpo tengan por fin los bienes del Alma: imposible pues se ve, que en los bienes del cuerpo segun su ser consista la bienaventurança, que es nuestra felicidad.

Tampoco puede subsistir, que la bienaventuranza del Hombre consista en los bienes del cuerpo, que solo sirven ad bene esse, aunque no lo constituyen en su ser, como los que tengo referidos. Como es mas claro que la luz meridiana: porque: quien dize Hombre dize un animal, que supera cede â todos los demas animales, ~~y porque~~ que solo lo puede negar un mismo bruto: luego el fin del Hombre ha de ser muy superior al fin de todos los animales: como puede consistir en los bienes del cuerpo sobredichos, si vemos, que muchos animales exceden en ellos â los bienes del cuerpo del Hombre. Por ventura no es mas larga la vida del Elefante, que la vida del Hombre? La fortaleza del Leon es sin comparacion mayor, que la del Hombre; la ligereza en el curso del Ciervo no gana â la mas arrebatada del Hombre mas veloz? Y assi mesmo digo de otras qualidades, que pertenecen al bien ser del cuerpo: no puede consistir pues la felicidad del Hombre en los semejantes bienes del cuerpo.

Solo falta convencer la mas falsa opinion de algunos Filosofos, que pusieron la felicidad, y ultimo fin del Hombre en los bienes delectables, que son los bienes del cuerpo, segun que pertenecen â la parte sensitiva, que llamamos secundum tactum, como son las delectaciones sensibles en las cosas de la comida, y bebida, y venereas, que son las principales de la parte sensitiva segun el tacto. Estos Filosofos verdaderamente son aquellos, de quien diximos, que pusieron la razon baxo los pies de los sentidos, pues mas discurrieron segun lo engañoso, y caduco del sentido, que segun la natural perspicacia de la razon. Porque: la delectacion no tiene por fin la operacion, antes al contrario la operacion es por la delectacion; si las operaciones de la parte sensitiva no pueden ser el ultimo fin del Hombre, porque es manifiesto, que estas se ordenan â otros fines, como el comer â la conservacion de la vida, y el acto venereo â la generacion de la prole, y conservacion de la especie: como pues las delectaciones, que se siguen, y acompañan â las operaciones, y actos desta parte sensitiva pueden ser el ultimo fin, y felicidad del Hombre?

Mas: el apetito racional es superior al apetito sensitivo, en quanto la voluntad mueve el sentido; si no puede la felicidad del Hombre consistir en el apetito racional, mucho menos se podra collocar en acto del apetito sensitivo. Mas: quien dize felicidad del Hombre, y ultimo fin suyo, nombra un bien proprio del Hombre, tan privativo suyo, que no puede convenir â los Brutos; quien llamarà â los Brutos felices, sino que sea con locucion abusiva? Las delectaciones corporales sensibles â los Hombres, y Brutos son comunes, y sin duda mas fuertes, y superiores en los Brutos, que en los Hombres: seria de Brutos, que carecen de razon, poner la felicidad del hombre en semejantes delectaciones. Se confirma: porque el ultimo fin, y felicidad del Hombre es lo mas noble de las cosas, que pertenecen al Hombre; porque el ultimo fin, y felicidad trahe consigo la razon de optimo, y mas perfecto; Y como las delectaciones corporales y sensibles, no convengan al Hombre, segun lo mas noble, y perfecto del Hombre, pues le competen segun la parte sensitiva, y no segun la parte intellectiva: no pueden ser la ultima felicidad del Hombre.

No quiero ensuciar mas la pluma en tan torpe felicidad de
la vida humana, como la que definieron dichos brutales
Filosofos, pues parece, que fueron mas brutos, que Filosofos ra-
cionales. Pues en quanto emplearon sus plumas para el cono-
cimiento de la felicidad del Hombre, corrieron por el cami-
no mas contrario de la felicidad humana. Se verificò de el-
Epist. 2a. D. Petri los aquel proverbio verdadero: Sus lota in volutabro luti. Ani-
males cerdosos, que fuera torpeza, y suciedad no poca, dila-
tarme en impugnar su opinion. Solo digo de semejantes
ad Philippen. 3. v. 19 Filosofos lo que escrivia Pablo, que su ultima felicidad, que
es el fin de la humana vida, no es vida bienaventurada,
sino muerte desgraciada, è infeliz: quorum finis interitus.
Su Dios la comida, y la bebida, y la delectacion venerea, porque
su Dios era su vientre, constituyendo en el la Deidad, y en las
cosas, que son baxo del vientre, como ponderava Geronimo de
otros, que tal era su vida: quorum Deus venter est, et in his,
quæ sub ventre sunt, y la gloria en la confusion de ser tan
sensuales, y carnales: et gloria in confusione ipsorum, qui ter-
rena sapiunt.

1o. Octe. de 1738 Finis. El Mo. Marcané

X 664 6

Art.to 1. de la 3.a Entn.

Se debe dar una breve noticia de los Philosophos, que Constituyeron la Felizidad humana en los Sol.os bienes del Animo, y Virtudes sin dependencia de los exteriores, y del Cuerpo, y de los fundamentos, que tuvieron para esta opinion.

O Summa desgracia de los Mortales (exclama Thesauro) Que nada desean mas que la felizidad, y nada mas aborrecen! Pero que mucho (prosigue el mismo) si los mayores Philosophos batallando fuertemente entre si para deffinirla; pierden la felizidad mientras la buscan.

El expectaculo de esta batalla, es el que se renueva oy (Erud.to Cong.so Sabia Acad.a) á tu memoria. Viste ya los que combatieron para poner la Felizidad en los bienes exteriores, y igualm.te los que pretendieran Collocarla en los del cuerpo. Deben ~~Llegan~~ ultimam.te en mi asumpto presentarse los que deffendieron Constituirla en los bienes del animo sin dependencia de los demas. Que mal equipada llegará ~~Vendrá~~ á Comparecer á tu presencia esta miserable tropa! En dos Cuerpos se descubre separada; pues á dos especies de Virtudes se reducen las del animo; esto es en las Intellectuales, ó Ciencias, y en las Virtudes Morales. En unas, y otras, huvo quien Collocó la felizidad.

Al apetito que al Saber tenemos desde el primero instante de nuestro Conocim.to movió sin duda á differentes a persuadirse, que Consistia en la Ciencia el Summo bien. Pero al mismo tiempo; si por aquello, que tenian que envidiar en los demas, pusieron la felizidad: en la riqueza los Mendigos: en la Salud los enfermos: En el dominio los esclavos: en la honra los abatidos; y aun mismo —

Otros muchos en aquello, que les faltaba; No dexará de ser de alguna admiracion, que Hombres de tanta Sciencia cayesen en el error de poner su dicha en aquello, que poseían; Si no es que con el aprecio, que indefectiblem.te tendrian de saber mas; se persuadiesen que havía de conseguir el ultimo fin, en aquel termino, en que le ~~~~ imaginassen capaz de dexarle saciado. Pero no me perteneze á mi en lo particular de estos Philosophos el hazer ostension de las armas, que eran defensa de su parcialidad; Pues estas llegarán despues a su tiempo ~~por su passos~~ depositadas al encargo de quien las trayga mas luzientes, y affiladas en el poetico assumpto, que debió probar que menos distaron de la verdadera opinion los Philosophos q. pusieron la felizidad en la Sciencia, á causa de tener esta su principal subsistencia en el animo con participacion de utilidad externa, y deleyte proprio. Solo en este punto me queda el satisfacer al encargo de dar una breve noticia de sus principales gefes, que fueron Herillo, Socrates, y Calcedonio.

El haver sido uno de los mas señalados en esta secta es lo que de Calcedonio se sabe de mas concideracion. Herillo natural de Cartago y Discipulo de Zenon el Cynnico vivio en la Olimpiade 125. y aunque segun su primitiva opinion solo podia ser la Sciencia todo el deleyte del hombre; Les buscó despues muy diversos desertando al bando de los Cyrenaicos, y abandonandose á toda suerte de vicios.

Mas constante, y admirable fue Socrates Atheniense. Aunque ponia este en la Sciencia la felizidad, asseguraba que la unica cosa q. ~~nada~~ sabia; era ser totalm.te ignorante. Murió condenado á beber el zumo de la Cicuta en la Olimpiade 95 por haverse burlado de la pluralidad de los Dioses. Se grangearon sus virtudes muchas alabanzas de differentes Santos Padres, y si se permite á vuestros oidos el gracejo de Erasmo, dixo este en uno de sus dialogos; que quantas vezes

Seria el hermoso fin de Socrates; seria bastante, que hazeran dexar de exclamar: O Santo Socrates, rogad por nosotros: Vix mihi temperato quin dicam: Sancte Socrates ora pro nobis.

A estos tres Philosophos se reduzen los Principales Cabos del partido que pretendio collocar el fin del hombre en las Sciencias; y Discipulo del ultimo dellos fue Antistenes Cabeza de los Cynnicos, y del Segundo Cuerpo de Philosophos, que Constituyo la felicidad en los ~~bienes~~ habitos morales del animo, sin dependencia de otros bienes.

Florecio Antistenes en la Olimpiade 99. fueron muchos los Sequaces de su opinion, y entre ellos los mas distinguidos Monyppe de Siracusa, Crates de Tebas, Hypparchia su muger, Metrocles hermano de Hypparchia, Onesicrates, y Menippe; pero ~~de~~ entre todos logro ser la gloria de su escuela el Celebrado Diogenes, que igualmente que su Maestro fue fundador, y reputado por principe de su Secta. Nacio Diogenes en el Año 341. de Roma; y de edad de 90. fallecio en el de 431. mereciendo el elogio, que del se cree hizo Juvenal en estos Versos.

Quanto felicior, hic, qui
nil cupit, quam qui totum sibi Compararet orbem.

Formaron uniformemente un mismo Cuerpo con los ~~[illegible]~~ Cynicos en esta opinion los Stoicos. Zenon fundador de su Secta tuvo en Athenas publicamente su escuela; Murio segun Eusebio en la Olimp. 129. Sin embargo de la insensibilidad de los Sthoicos no rehuso proferir, entre los celebres dichos, que dexo a la posteridad: Que si un Sabio no debia amar como algunos defendian; nada avria de mas miserable, que las hermosuras, porque estas no serian amadas sino de los tontos.

Fueron los principales Successores de Zenon sus Discipulos Cleanthes, y Chrysippo. Chrysippo el celebrado por su viveza, y por clarissimo por su Dialectica. Cleanthes, el que se grangeo el renombre

de Hercules por lo laborioso; pero igualmte quelo demas digno de Lastima por haverse dexado morir de ambre despues de haver conocido la immortalidad del alma. §

§ Floreció finalmte en tiempo de Pompeyo el Grande Posidonio de Apamea otro delos famosos sequaces de esta ~~opinion~~ sentencia, y estos fueron en resumen los principales partisarios dela milicia delos Sthoicos que aliados ~~con~~ en la opinion con los Cynnicos; pretendian entrambos que solo los bienes del animo fuesen bienes, y que los exteriores, y deleytables fuesen males, y no bienes; no solo inutiles, sino dañosos á la virtud.

§ Brillantes eran las armas, que con valor esgrimian, en las razones que para ~~á~~ su deffensa. allegaban. Las riquezas, las Comodidades, la Salud, los Imperios, la Succesion; no eran bienes en su concepto; porque no puede ser bien del virtuoso lo que tambien el vicioso puede gozar; y siendo la felizidad un bien immutable, y permanente; repugna á la felizidad, lo que repugna á la duracion. La felizidad, que es esencialmte un bien estable; no puede (decian ellos) estar necessariamte atada con lo que de su naturaleza es theatro dela inconstancia. El hombre (segun la opinion de Aristoteles digo) tiene á su eleccion, y arbitrio ~~[illegible]~~ el ser autor de su felizidad:† y como si los bienes exteriores, y del cuerpo no estan en su mano avrá de depender para conseguirse, de estos bienes? En la mas noble operacion del animo consiste segun el mismo principe delos Peripatheticos la summa felizidad: Luego necessario será, que sea esta elevada mas allá de todos los bienes sensibles, y materiales, como á cosa mas excelsa, y de superior esphera.

† virtute sua per electionj, ac liberi arbitrij, est faber sue felicitatis.

Assi generalmte discurren, y passando despues á dar una vista por todos los bienes dela fortuna, y naturaleza, la salud, allegan, es á vezes ocasion del pecado, ~~La hermosura~~, á quantos ~~[illegible]~~ la hermosura ocasionó la ~~[illegible]~~ ruina? La robustez ordinariamte se encuentra en

Los mas Lustreos, y menos espirituales, y aun en estos, diga Milon,
de quanto perjuizio sean ~~se~~ aquellos fiados en el Coraje se ~~entregan~~ arrojan á la Femeni-
dad. Si La falta de gallardia en el talle, y proporcionada Estatura
ha de ser detrimento para la perfeccion; usurpará el Sthoico á
San Gregorio Turonense aquella sabia respuesta: Ipse fecimus, et
non ipsi nos. Si La buena vejez libre de las molestias, se pretende ne-
cesaria para ser feliz, interrumpirá con Seneca: ago gratias
senectuti, quod me Lectulo affixit, quid ni gratias illi hoc nomine
agam? quidquid debebam nolle, non possum. y assi seguidamente en los
bienes de fortuna exclamará al respeto de la prosperidad con Demo-
crito: nihil mihi videtur infelicius eo, cui nihil unquam evenit adversi
Non enim licuit illi se ipsum experiri. y finalmente si las riquezas
quanto mas multiplicadas son mas dañosas, La dominacion en vez
de tranquilidad es martirio, Las honras, y glorias se tributan á
quien no las busca, y se apartan de aquel que las anhela: como
al concurso de estas circunstancias † ~~podrá en los dotes de naturaleza~~
~~y fortuna allados en tantos males reconocer, el dichoso La enemia de~~
~~Los bienes~~ La pobreza, al contrario, Las descomodidades, la Or-
phanidad, Las afrentas, Las enfermedades, los dolores; no pueden
ser males para el hombre feliz; porque guardando en el Animo
La Virtud; guarda en el entera La felicidad.

† quien aspire á ser dichoso ~~equivo~~ numerará ~~...~~ en los bienes el origen de tantos males?

Que Fieramente no se le reprocha á Aristoteles el Exemplo que allega en ~~que de~~ un
Priamo infortunado para prueba de que la falta de prosperi-
dad es obstaculo al dichoso. Bien podia (impugna el Sthoico) á
pesar de la adversidad llamarse Priamo, si huviesse querido en-
teramente feliz con mas razon, y justicia; si en medio de las lla-
mas de Troya, de la perdida de las riquezas, de la ruina de su
Casa, extinccion de su familia, y destruccion de su reyno, despre=
ciando los revezes de la fortuna con un Animo superior rico so-
lo con la Virtud huviesse sabido exclamar con Cranthes: Omnia
mea mecum porto, y dezir con los Sthoicos: Nihil perdidi; sed reddidi-

deposita restitui; bona mea servavi.

1. Y si segun el mismo Aristoteles consiste la felizidad en la mas perfecta operacion del animo, ninguna verdaderam.te podria ser mejor que la que entre tantas adversidades le offrecia exercitar su magnanimidad, y constancia. Aqui era donde podria Priamo constituirse con la magnitud de su animo, y sublimidad del espiritu el mas celebre de los Heroes para exemplo de la posteridad, y por consiguiente el mas feliz.

1º oct.e de 1738

N.º 3. Art. 3.

UC 664 7

Assumpto.

Funde que la summa perfeccion dela naturaleza racional, y felicidad humana consiste en los bienes honestos, y virtudes del animo, con participacion delos bienes exteriores, y del cuerpo: Y probara esta opinion.

Dezeo natural es en los hombres, lograr una completa, y perfecta felicidad en el curso dela vida civil, y social: Pero a cerca qual sea el constitutivo de esta felicidad es al mismo ~~el mismo~~ tiempo como natural el error. Una carrera real, y batida por nuestros mayores esta encrucijada de varios dictamenes, y opiniones, que pueden causar el desvio, y fomentar un engaño. Infeliz es el hombre que no tiene sino bienes del cuerpo; pues ha de confessar villanamente abatido mayor felicidad en los sensitivos, y Vegetables en este particular. Infeliz el que no tiene sino bienes dela fortuna, prestamos dela ~~fortuna~~ suya, y del acaso, reclamados por esta a breve tiempo, y con violencia; porque nada tiene de si, nada en si, todo fuera de si, y con dependencia de los demas. Poco feliz es el animo superior a todos los acaecimientos humanos, inferior alas virtudes, identifico con aquellas, a causa de producir una felicidad, austera, oculta, encerrada en el mismo Espiritu, bastante para si, poco provechosa a los demas. O! infeliz humana condicion, que esta la misma Virtud, no es adequada completa felicidad.

Solo los bienes del cuerpo, dela fortuna, del animo, que por si no abortan sino miserias, u en mas, u en menos, unidos, y juntos desabrochan aquella completa felicidad en el Heroe, que puede permitirse en el imperfecto estado de esta Vida humana, civil social, y Politica, que es el tema propuesto, de ser la felicidad en los bienes honestos, y virtudes del animo con participacion delos bienes del cuerpo, y exteriores. Es cierto, que en la Vida social, civil, y politica la felicidad de un Heroe consiste en los actos virtuosos, que executa propios, y convenientes a la razon, apurada, y proporcionada a la naturaleza. Esta operacion estable de los habitos virtuosos, por una serie continua de actos produce

La felicidad en el Heroe. Pero como esta operacion continua de los habitos Virtuosos puede interrumpirse por la falta delos bienes del Cuerpo, y externos dela fortuna; al cessar los actos Virtuosos se elevan sombras, que manchan, empañan, y ofuscan la muy viva, y brillante Luz de la felicidad.

Todas las virtudes se reducen a dos classes las unas sirven para detener al animo: Las otras sirven para darle mas espiritu, y vigor. El hombre al penetrar asta la cumbre las fragosidades de un Monte, necessita de violento impulso para subir: Puesto en la cumbre, y para bajar es preciso enfriar el ardor del espiritu para no caher. Assi lo explico Seneca de Vita beata. Quemadmodum corpus in Proclivi retineri debet: in clivos in ardua impelli. Ita quædam virtutes in Proclivi sunt, quædam clivum subeunt. La fortaleza, la paciencia, la Perseverancia, y las demas que son contra lo duro, y aspero, necessitan de instigar al animo, añadirle mas ardor, y que sea mas animoso. La Prudencia en muchos casos, la justicia, Magnanimidad, magnificencia, temperancia, mansedumbre, y Modestia, necessitan de contener el espiritu a ajustada razon, paraque no passe al extremo vicioso. In his (repitio el mismo Seneca) continemus animum ne prolabatur: in illis exhortamur incitamusque. En estas el acto virtuoso es enfriar la demasiada fogosidad del Espiritu, paraque no se precipite: En aquellas añadirle mas ardor paraque no desmaye.

Si al Hombre, que tiene los Habitos virtuosos, le faltan los bienes del Cuerpo, y exteriores, podra practicar los actos dela Virtudes de la primera classe, mas no dela segunda. Podra ser Prudente, Justo en si, Fuerte, Paciente, y Perseverante, Modesto. Mas no podra dar pruebas de Prudente con los demas, Justo con los otros hombres, templado, Magnanimo, magnifico, manso, y Modesto. Si lo acompañan los bienes del cuerpo, y dela fortuna, a un mismo tiempo puede practicar las virtudes dela primera classe, quando la naturaleza humana jamas escasea lo duro, y lo aspero en la mas apacible fortuna y las de la segunda Especie. Si es Hermoso, en una suave con-

ciliacion de los animos, es ala mejor prueba la temperancia:
Si feo el natural desaliño hurta la ocasion para lo templado.
Si con valiente, y robusta constitucion en el cuerpo, es robusto,
y valiente la Virtud en sus operaciones: Si Enfermizo las po-
cas fuerzas del cuerpo debilitan al animo, y parecen debiles
los actos Virtuosos. Podra paciente tolerar su enfermedad,
mas no podra ser benefico con los demas. Si se halla sin
civil poder, y Magistrado, no puede ser practicamente mag-
nanimo, y en exercicio justo: Si con aquel la fortaleza en
los negocios muy arduos, y adversos, la paciencia en lo que
sucede contra lo esperado, la perseverancia en lo emprendi-
do, la prudencia acerca lo que se deve hazer, la magnani-
midad, la magnificencia tienen su campo abierto. Si Po-
bre assistale pueden los dezeos para la Liberalidad: Si Rico
a su mano tiene el material para la practica. Si con
honor, y Gloria, en concurso de estas commodamente luze,
la mansedumbre, y Modestia: Sin aquellas la humiliacion,
parece que es forzoso abatimiento. Se interrumpen con la
falta delos bienes del cuerpo, y exteriores los actos Virtuo-
sos; Y se ~~interrumpe~~ diminuye la felicidad en el Hombre.

Son los bienes del Cuerpo, y exteriores como instrumento, y ma-
terial al animo virtuoso, para la operacion de la Virtud.
Hazen estos bienes lo que el viento favorable, y hermoso dia
al navegante, lo que entre las nieblas, y el frio el retira-
do rincon. Assi lo indicò Seneca, aun con toda su inch-
nacion a lo Stoico, y Socratico. Sic illum aficiunt, et exila-
rant, ut navigantibus, secundus, et ferens ventus, ut dies bonus,
ut in bruma, et frigore apricus locus. Quien no dira mas
feliz al navegante, que corre su navegacion con ayre sereno
y favorable, que no el que la corre entre tempestades? Quien
pues negara que estos bienes en si indiferentes, tienen algun precio
y que pueden contribuir ala felicidad en lo Honesto, y
virtuoso. Quis porro sapientum (concluye el mismo) nos-
trorum, quibus unum est bonum Virtus, negat hæc quæ
indiferentiam vocamus, habere in se aliquid pretii, et hono-

xis, quibusdam multum

Todo el mayor peso del argumento Stoico estriba, en que la felicidad ha de tener un estable fundamento, que no puede darlo, sino el animo Virtuoso, invincible, superior, sin dependencia alguna de los bienes del Cuerpo, y exteriores, que son varios inconstantes, y sin la menor firmeza. Mal pueden servir estos bienes para la felicidad del animo, quando por lo regular son incentivos no para la Virtud, sino para el Vicio. En el animo especulando, en el animo obrando es la completa felicidad, y el summo bien. En si mismo ha de hallar su felicidad. Animi bonum animus inveniat, que dixo Seneca de vita beata. Este animo honesto, inteligente, y virtuoso, sin los bienes de la fortuna, sin los del Cuerpo podra adquirir el habito de todas las virtudes, que son entre si connexas, y inseparables, y practicando las unas, con el mismo honesto impulso exercitara a ofrecerse la ocasion los actos de las demas. Este es el que alcansa aquella tranquillidad perpetua, que se desea para la felicidad humana. Quid est beata Vita, securitas, et perpetua tranquillitas, hanc dabit Animi Magnitudo. que repitio Seneca.

Este argumento por mas demonstrativo que paresca no destruye nuestra Opinion. Dos especies de vivir se experimenta en los hombres. Una Vida solitaria, contemplativa, abstraida delos demas, otra civil, politica, social, activa, que sirve para si, y los demas. En la primera especie, para la perfecta felicidad, basta solo el animo virtuoso, sin dependencia de bienes del cuerpo, y externos. En la segunda especie, para la felicidad completa, como es preciso practicar todas las virtudes respecto de si, y los demas, para ser adequadamente feliz se necessita de la participacion de los bienes externos. Sera en esta vida social, y politica feliz el Heroi sin estos bienes, sera mas feliz con el concurso de estos bienes. No serviran estos bienes dirigidos por animo inteligente virtuoso, y honesto, de materiales para el vicio: seran instrumentos para la virtud. Usara de aquellos como fugitivos, y mudables, no se

consideraria por infeliz el sabio, si se transtornan estos bienes del cuerpo, y exteriores, aunque le sucedan los infortunios de Priamo; pero se situara por mas feliz, en medio de las Prosperidades de Augusto su Virtud. No se entristecera siendo feo, de pequeña estatura, pero para ser en grado mas eminente feliz dezeara ser hermoso, y grande. Non contemnet se sapiens, dixo Seneca, etiamsi fuerit minime staturæ, esse tamen se procerum volet: et exilis corpore et amisso oculo valebit, mallet tamen sibi esse corporis Robur. Sufrirá con fortaleza una enfermedad: pero deseara la salud Malam valetudinem tolerabit, bonam optabit. Son estos bienes unidos los que añaden mas grados de felicidad, y separados la disminuyen, pero no la anonadan. Quædam enim, concluyo el mismo Seneca etiam si in summam rei parva sint, ut subduci sine ruina principalis boni possint adjiciunt tamen aliquid ad perpetuam Lætitiam, et ex virtute nascentem Sera a la verdad feliz sin los bienes del cuerpo, sin los exteriores un animo superior inteligente, y sabio, y virtuoso. Pero sera mas feliz con completa felicidad con la participacion de estos bienes instrumentos de la virtud, como concluyo Ciceron. lib. 1. de questionibus Academicis. In una quidem virtute positam beatam vitam, non tamen beatissimam, nisi adjungantur corporis bona, et cetera ad ~~virtutis~~ virtutis usum necessaria.

1º. Octubre de 1738

Dr. Fran.co Sanjoan

Original Nº 3º

Artº Ultimo Lta 3ª

UC 664

8

Originales Nº 3º

Quª 1ª

Manda V. S.ª Que supuesto, no es realmte. Conseguible La felizidad humana con el aggregado de bienes, y invariebilidad, que se requiere por algun hombre mortal, y viviente en esta peregrinacion miserable; Explique el grado de felizidad à que puede llegar qualquiera con su trabajo, y esfuerzo natural (no excluyendo el auxilio del supremo autor de la naturaleza) y Como?

Nº 1

Este asunto encierra segun mi parecer tres Cosas. En la primera, establece, que en esta vida, no es Conseguible La felizidad perfectamte.: Verdad tan Catholica, y Con la misma Experiencia tan Conocida; que si Los que antiguamte. Philosopharon argumentando por los effectos descubiertos, Las causas ocultas de ellos, incaran Los ojos en La concideracion de la miseria humana; ella misma les descubriera, que en nuestra naturaleza havia alguna enfermedad, y daño encubierto: y entendieran por ella, que no estaba pura, y como salio de las manos de aquel la hizo, sino dañada y Corrompida, ò por desastre, ò por voluntad; y por consiguiente no soñaran en esta vida felizidad cierta, quando en ella por si misma no es dable reconozer, sino una Lamentable miseria, pudiendo el varon sabio exclamar con el Rey mas justo, è intelligente del Oriente: Cada dia veo en mi nuevas Lastimas, y esperando ver el fin de ellas, he Contado muchos

Job. Cap. 7.

~~Tus~~ meses vazios, y muchas Noches dolorosas han pa-
sado por mi. Quando viene el Sueño me digo: Si amane
zerá mi Mañana? y quando me levanto, y veo que
no me amaneze, alargo á la Tarde el deseo. Y vienen las
Tinieblas, y vienen tambien mis ~~[illegible]~~ axes; y mis flaque
zas, y mis dolores mas acrecentados con ellos. Vestida
está, y Cubierta mi Carne de mi Corrupcion miserable
y de las Torpezas del polvo, que me Compone están ya
Secos, y arrugados mis cueros. Veo, Señor, que se pas=
san mis dias, y que me han volado muy mas, que buela
La Lanzadera en la tela: acabados casi los veo, y aun
no veo Señor mi Salud. y si se acaban; acabese mi
esperanza con ellos. Acuerdate Señor, que es ligero
viento mi vida, y que si passo sin alcanzar este bien,
no bolveran jamas mis ojos á verle: Si muero sin
ti, no me veran para siempre en descanso los buenos.
y tus mismos ojos, si los endereszares á mi, no verán
Cosa, que merezca ser vista. Yo Señor me desecho, me
despojo de mi, me huyo, y dexo, para que no haviendo
do en mi Cosa mia, seas tu solo en mi todas las Cosas.
Mi Ser, mi vida, todo el bien, y mi inmarcesible, é in-
variable felizidad. De cuya ponderosa Sentencia se ve
manifiestamente claro, que siendo todo hombre nazido de
Mujer, relleno de innumerables miserias, vanamente
se puede establezer felizidad verdadera en esta Valle
de lagrimas, como se Supone en mi asunto, y que la felizidad
verdadera del hombre no puede entenderse en esta pere-
grinacion sino con la esperanza del Siglo venidero. ~~Po[illegible]~~:

dicho en nombre de la naturaleza huma (segun el sentir del G. P. S. Gregorio en sus Morales)

de Donde ~~que~~ aquella Felizidad, que los Philosophos Gentiles Sobervamente se intentaron Fabricar acá, porque ciegos no quisieron creher la que nosotros por Christo nuestra Salud, y verdadera Vida esperamos; fue Falsissima Felizidad; assi como fundada en su vana presuncion, y espumosissima mentira.

N.º 2. Solo pues nos queda en esta segunda parte explicar á que grado de Felizidad (si bien imperfecta) puede el Sabio llegar con la Luz natural, y gracia del Criador en esta vida con su trabajo. Para cuya perfecta inteligencia hemos de advertir, que si se hallassen hombres que tuviessen la integridad, y justicia Original, aunque no tuviesse otra assistencia alguna de Dios, mas de la que da á qualquiera criatura paraque pueda obrar las acciones de su conveniencia; no solam.te tuvieran la inclinacion de amar á Dios sobre todas las cosas, pero tambien naturalm.te pudieran executar esta tan justa inclinacion; porque como este Divino autor, y Dueño de la naturaleza concurre, y da su poderosa mano al Fuego paraque suba á lo alto; á las aguas paraque corran al mar; á la tierra paraque baxe, y pare en su centro. Assi haviendo el mismo plantado en el Corazon del hombre una especial, y natural inclinacion, no solo de amar el bien en general, sino tambien en particular, y sobre todo la Divina bondad, que es la mejor, y la mas amable de todas las cosas; la suavidad de su soberana Providencia pedia, que repartiesse tambien á estos dichosos hombres, q.e acabamos de dezir tanto socorro, como fuesse necessario para la practica, y execucion de esta inclinacion enca=

minada á solo Diós reconocido por Autor, Señor, y fin Soberano de toda Criatura por sola la Luz natural.

Y aunque el estado de nuestra Humana naturaleza no sea aora de toda aquella salud, y rectitud original, que tuvo el primer hombre en su creación; y que antes estemos circuidos de tantas miserias, y obliquidades am á los bienes perecederos, y grandemte depravados por el pecado; todavía la santa inclinación de amar á Diós sobre todas las Cosas, nos ha quedado, como también la Luz natural, por la qual conozemos, que su Soberana bondad es amable sobre todas las Cosas, no siendo possible, que un hombre pensando en Diós con atención, aun con solo el discurso natural, no siente en si un cierto impulso de amor, qe la secreta inclinación de nuestra naturaleza suscita en el fondo del Corazon al primer Conocimto que de el recibe. Y segun, que mas, ó menos el Entendimiento humano con la luz ~~que de~~ de Divino rostro impresa en ~~nuestra~~ su naturaleza, mas perspicazmte fixa sus ojos en la summa grandeza del Divino Ser y en el origen, y perenne fuente, y manancial de todo bien; aun ~~con mucha~~ quanto con mas claridad le conoze, y ve que es amable, ~~de lo que~~ tanto le naze mas efficaz la inclinación de unir se con su principio, y Soberano ~~Divino~~ Autor, en que pusieron los Platonicos nobilissimos entre los Philosophos la verdadera felizidad. Y verdaderamte leemos en sus escritos, y en los de otros grandes Philosophos testimonios tan grandes, no solo de un alto Conocimto de Diós, pero también de una fuerte inclinación á el, que pasma y admira á los que los leemos.

F por casto amor

como confiessa Sn Agustin Mi P.

Nº 3. — Lib. 8 de Civ. D. c. 23

Socrates el mas elevado entre los Philosophos clara-
mente conocia La Unidad de Diós, y tenia tanta incli-
nación á amarle, que como dize San Augustin Ntº P.
Muchos han creido, que nunca enseñó La Philosophia
moral con otro fin, que el de purificar los espiritus pa-
raque mejor pudiesen contemplar el Soberano bien, que
es la muy unica Divinidad; y en quanto á Platon el
se declara bastantemte en la Celebre diffinicion de la
Philosophia, y del Philosopho, diziendo, que Philosophar
no es otra cosa que amar á Diós, y que el Philosopho
no es otro que el amador de Diós. Que dixé del Gran-
de Aristoteles, que con tanta efficácia approueba la Uni-
dad de Diós hablando de ella tan decorosamte en tan-
tas partes?

Nº 4to

Pero ó Gran Diós eterno! Estos espiritus grandes con
tanto conocimto de la Divinidad, y tanta propension
á amarla no tuvieron fuerças, ni aliento para amar-
la bien: por las criaturas visibles conocieron las cosas
invisibles de Diós, hasta su eterna virtud, y Divini-
dad, dize el S. Apostol; De modo que son inexcusables,
porque haviendo conocido á Diós no le glorificaron
como tal, ni le dieron gracias, que era dezir; que
no le glorificaron sobre todas las cosas, no haviendo
tenido resolucion de dexar la Idolatria, antes comu-
nicando con los Gentiles, deteniendo la verdad, que
conozian en injusticia, prisionera dentro de su co-
razon, y anteponiendo la honra mundana, y el va-
no reposo de su vida; se desvanecieron en sus di=

ubi sup. c. 9

curso. Causa Lastima grande ver á Socrates (Sàlo que dize Platon segun San Augustin) hablar quando de mo: zia, de los Dioses, como si huviera muchos, sabiendo tambien no haver mas que un Solo Diós. No es cosa Lamentable, que Platon ordenase sacrificar á varios Dioses, sabiendo bien la verdad de la unidad Divina?

Aug. l. ubi supra c. 22 23, et 24.

No es digno de Lagrimas que Mercurio Trimegisto tan vilmente Lamentase, y plañese la destruccion de La idolatria? Pero sobretodo admira el pobre, y buen hombre de Epicteto, porque es compasion ver este Excellente Philosopho hablar á vezes de Diós con

S. Franc. de Sales l. 6. prec. del Amor de Dios c. 1

tanto gusto, sentimiento, y zelo, que le podriamos juzgar por un deboto Christiano, que sale de una profunda, y santa meditacion; y contodo esto en otras partes de lance, en lance haze mencion de los Dióses á lo gentil, y conociendo tambien la Unidad Divina y gustando tanto de su bondad; no tuvo el santo zelo del honor Divino para no torzer, ni dissimular en materia de tanta importancia. Lo que pudieramos ~~decabra~~ discurrir de todos los demás Philosophos Antiguos tan celebrados, como Aristoteles, Hipocrates, Seneca, y otros, que vivieron en el Gentilismo. Que podemos dezir á esto; sino que la naturaleza humana miserablemente herida por el pecado, haze como las palmas, que tenemos por acá, + que verdaderamente llevan algunas producciones imperfectas, y como ensayos de su fruto, pero el llevar datiles maduros, y zazonados, se queda para regiones de mas calor; así el huma:

ex. l. Franc. Sales ubi sup

+ como dize el S.to Obispo Sales

no corazon produce naturalmte. ciertos principios de amor de Dios, pero llegar hasta amarle sobre todas las cosas, que es la verdadera razon del amor debido á esta Suprema bondad; esto solo toca álos corazones animados, y assistidos dela gracia celestial que se hallan, y están enel estado de aquel Divino fuego, que el Hijo de Dios vino á meter enla tierra labrada delos humildes corazones, y pretende ~~mas~~ mos, y mos ~~y mas~~ encendido y alentado.

No. 5.

De esto claramte. se infiere el grado de felizidad á que puede llegar el hombre mortal con su trabajo, y fuerza; porque siendo indubitable, que la felizidad humana consiste enla sabiduria, esto es enel saber sabroso, conel qual se deleyta la suprema potencia del alma, que es el entendimto.+ á quien sigue la voluntad saboreandose enel objeto aprehendido por el entendimto., uniendose ~~conel por amor~~, y descansando enel;'' siendo por otra parte este conocimiento, y amor tan ~~im~~perfecto, y por sí tan esteril, que, como diximos, no puede producir effectos verdaderos sin el socorro dela Divina gracia; se deduze, que el grado dela felizidad humana sin el Divino socorro por sí es imperfectissimo, y como un aborto ++ dela verdadera felizidad; ~~pero sin espiritu, y sin la vida dela perfecta felizidad~~, la qual assi ~~como el perfecto~~ felizidad ~~perfeta~~ ~~amor~~ solo puede dar aquel Señor, que resiste álos soberbios, y da gracia álos humildes, á quien ~~da~~=

+ enel sublime conocimiento de la simplicissima verdad. y

'' por amor

++ sin espiritu, y sin la vida

por esse 1.º y Costo Amor

exclama el alma Illustrada: reconoziendo ~~su~~ [su] imposibilidad ~~de~~ por sí misma para ~~el~~ este Santo, y Casto amor, diziendo con el G. Augut.: Da Domine quod jubes, et jube quod vis.

N.º 6.

Pero porque la inclinacion, que tenemos por naturaleza á este Conocim.to y amor Divino sobre todas las cosas no en balde ha quedado en nuestros Corazones; el modo conque, ó el como, se puede hazer mas perfecto este ~~fel~~ + grado de felizidad, de que hemos hablado; es: aplicandonos fielm.te á este Conocim.to y amor, que haziendolo así: la dulçura de la Divina Bondad nos dará algun Socorro, conque podamos passar mas adelante; y sí Continuamos con el, la Bondad paternal de Diós, nos dará otro mayor, y nos llevará de bien á mejor con toda Suavidad: hasta que nos conceda aquel mas perfecto grado de felizidad, a que nos impelle nuestra inclinacion natural; pues es cosa cierta, que al que ~~[illegible] poco~~ es fiel en poco, y haze lo que en sí es, La benignidad Divina, no le niega jamas su assistencia para adelantarle de mas en mas, especialm.te abstrayendonos de las cosas inferiores, y elevandonos â aquellas cosas, que son mas allá de nosotros mismos, porque siendo el hombre una, media naturaleza entre los Angeles, y Los Animales, y participando de la naturaleza Angelica en la parte intellectual, y de la bestial en la Sensitiva, ~~y pudiendo~~ puede de por medio del exercicio de su Vida, y Continuo Cuydado de si mismo ~~apartarse~~ eri y al-

+ que es lo tercera [illegible] [illegible]

P en las cosas espirituales, ó intelectuales

+ de los sensibles, y ma-
teriales, y ~~despreciando~~ reprimiendo
lo inferior de sus a-
petitos desordenados

Atraherse+ ~~de esta mediana Condicion, Con lo que~~
~~aplicandose, y exercitandose mucho en las Lecciones~~
~~intellectuales~~; de ~~Constituxa~~ + constituirse mas semejante á los Ange-
les con sus operaciones, ~~y como~~ de donde elevandose sobre su
mediana Condicion; se hará mas proporcionado, pa-
ra entender aquello, que es sobre todo entendim.to; y pa-
amar mas perfectam.te á su ultimo fin, en que
Consiste, como sobre diximos, + ~~la~~ felicidad huma-
na+ en esta nuestra miserable peregrinacion.

+ grado
~~aqui al que~~
de natural-
mente llegar

5. Octubre de
1738

11a Ugall, núm. 3 (9)

UC 664

C

Haviendo tu singular discreción (lauditissimo Atheneo) elegido Idea tan solida doctrinal, y deleytable para la Assemblea deste dia, juzgó mi rectitud fuera irrogar la mas notable injusticia al advertido conocimiento del nro dignissimo Vicepresidente, si le temiera el descuydo ala Doctrina de Tulio en lib. 2. de Oratore del [illegible] de conformarse la Introduccion con el Cuerpo dela Academia, y fuera acreditarme Jo de necio sobre esta noticia, si no correspondiera al Principio y Cuerpo de los trabajos mi conclusion. Logrè por especial favor la insinuación dela Idea tan seria en la Invención, y tan solida en su probabilidad que executada con tanto acierto ojó vuestra atención. Sobresaltó mi animo esta seriedad gustosa, que constituyó la Academia resucitado Areopago de Athenas en su emula Barzelona, porque haver de vexar + los assumptos era exponerse [illegible] no se si tanto a contravenir estilos como tentar delicadezas de Vexeros. Añadiose a mi confusion la difficultad de introducirme con el officio de Juez al Areopago, haviendo de formar juizio sobre el juizio delos mismos Juezes, Arcontes, o Thasmotetas, que haviendo cada uno en su Question publicado sus juizios, arrojaron quantas palabras, tantas sentencias. Fluctuando pues mi animo en esta gravissima duda, y difficultad de introducirme al Areopago, suscitose en mi memoria la introduccion de San Pablo a tan respetuoso Atheneo: confirmandome principalmente esta especie otra de Hugo Cardenal sobre la ocasion de introducirse el Apostol, en tiempo que los Stoycos, y Epicureos disputavan la Question en que se establecia la felicidad: Stoici, et Epicurei... contendebant felicitatem in sola animi virtute ponentes qui inter se discidentes, Apostolum unanimiter impugnabant. Añadiendoseme para introducirme al vexamen la especie del Apostol de amanaçar alos Areopagitas el Juizio. Statuit diem, in quo judicaturus est. Manteniendose mi tezon en lo serio dela Idea, resolvime ir ala Libreria de Sta. Cathalina para consultar allà mi pensamiento con el mismo S. Pablo, como experimentado al ingresso de aquel Sapientissimo lugar, me abriesse

+ seriamente

el paso a mi Introduccion. Lleguè ala Libreria, y encontrando a Fr. Juan, que en el exercicio de Bibliotecario, merece Capirote, y Borla de P. Maestro: dipome que assunto tiene, o que Libro pide? Respondile: Amigo: estoy en Confusion en la Historia delos Griegos; sacame el Tom. 1. de Hugo Cardenal, que en el he de consultar S.n Pablo sobre esta mi Confusion. Riose con semijocosa modestia; diziendome V. S. Yo no dudo que los Apostoles pueden dar Not.s de qualquier parte por haver evangelizado en todo el Mundo, y S.n Pablo en particular dela Grecia, por haver predicado en Berea, Thesalonica, Athenas, y Corintho. Pero estando V.d (segun juzgo) de Academia, para noticia de Historias griegas, despesse por Dios de sagradas Escrituras. Nuestro P. General entre muchos gravissimos Hombres, q. mando venir para instruir a sus Hijos nos remitio uno, que salio à luz en el Mundo, grande, Nuevo, o gran novio, que en las Noticias Griegas es un Tesoro por su erudicion. Hizome de presente a mis ojos en una Mesa, que congreda con un aspecto el mas visible, y en Lengua Latina el mas elegante, me dixo Aqui estoy para servirte, conducido por la mano de Fr. Juan Bibliothecario, que me maneja a su arbitrio. Pide de Grecia lo que quieras, que quedaras satisfecho tu deseo. Expliquele mi empeño, mi Idea, y mi [illegible] Duda: para introducirme juez al Areopago. No hay cosa mas facil, dixo, que entrar con aciento, y salir con desempeño a este encargo. Venganse Tomo: [illegible] Draco, y Solon, para guiar este Censor de nuestro renacido Areopago: y tu sigue sus dictamenes, que con ellos te vinculadas seguros los acientos. Leeles la decision de cada Thasmotera, que ellos mismos te formaran la censura, sin declinar un apice la rectitud dela Justicia, que no han de pisar la transgression delas Leyes, los que en el mismo Areopago son Legisladores. Acceptò gozoza mi gratitud el Beneficio, y como resuscitado el animo de tanta angustia: informadome breve y puntualmente delos Assuntos, di mano ala Lecion delos Papeles.

Fue el primero el del P. L.r Fr. Joseph Mercader, que como tan intrinseco en la Libreria, le remitieron al P. Provincial para la Censura, que como aposentados en S.ta Cathalina, no quizieron exponerse a su destierro.

Siguiose el Assunto del S.r D.n Joseph de Pinós, cuyo Papel ya-

pareciendo tan audaz contra los filosofos, le condenava por incurso a los Convicios, y en particular contra los Muertos, por ser en esta materia Draco en sus leyes severissimo. Defendiole Solon, precindiendo el Chiste jocoso, y poetico, del convicio invectivo. Y como en lo moral funda bien en la razon su intento, le da indulgencia a los que parecian Delitos.

3 Siguiose el Sr. D. Salvador Sanjuan impugnando la opinion de consistir la felizidad en la Nobleza sola, y al oir la impugnacion sonriose Draco y dixo que huviera celebrado su exordio, si sele hizieran presentes los filosofos que mantuvieron aquella opinion, y como que el sabia otros fundamentos reservados. Iva a despreciar lo restante del empeño: a no replicarle el prudente Solon, diziendole: poco importa que no atestigue con ellos, quando las razones tan superiores exceden, que haze evidencia de muchas, que aquellos no conocieron; siendo validissima la razon, con que la destruye, quando se poseen con sobrealto, y no conocen duracion.

4 Immediatamente les lehi el Assunto del Sr. D. Fran.co Sanjuan en que prueba que para complemento dela felizidad se requieren los bienes exteriores, en que se enfadó Draco, que nunca prendido de interesses, antes opuesto a las riquezas del Mundo; dixo, que tanto oro? o que tanto barro? este es avaro sin duda pues no sabe luzir cargado de oro. El mismo concepto, que haze de Tantalo le condena a la misma pena que el padece. Solon responde, que en papel moral, no se ha de mirar tanto el aliño poetico, como la ethica solidez del assunto. Y siendo el oro, el bien exterior que mas parece con el se arguyen felizmente los demas exteriores bienes.

5 Vino por ultimo al cabo desta jornada el Sr. D.n

Pablo de Dalmazes, y Lehido su papel, dixeron los dos, que no entendian ni el Assunto, ni la dezima; y que en sus tiempos no conocieron a esse que dizen S.n Juan Chrisostomo, aunq. dizen q. fue Griego; y que entendian menos del Diablo y dela Cruz, que por ellos eran inauditos en Athenas estos terminos. De Job havian oido ser un hombre paciente, que le imite el S.r D.n Pablo esperando la Censura en otra Academia, que tendrá tiempo el Fizcal para el Vexamen.

Estacion 2.a

Entramos en la Estacion segunda, leyendo por entrada el assunto del S.r Baron de Rocafort, en que haze relacion delos Filosofos, que constituyeron la felicidad en los bienes del Cuerpo. Oyeron Draco, y Solon

1 el trabajo del S.r D.n Antonio. Draco llevado de su natural Colerico, iva a Condenar este Cuerpo por monstruoso, y ala violencia de sus sangrientas leyes, mandar cortarle la Cabeça, y mas quando le parecia mal inclinada a su Cuerpo. Pero Solon, siendo de tan benigno Genio, como amante dela rectitud dela justicia: le acordò quanto le devian por la collección de tantos Patricios Doctos, complaciendo con tanta variedad de Noticias alos presentes Eruditos. Dicerniendo aun en la opinion, q. concordavan, menudencias hermosas en que se distinguian; perdonando la senzillez del estilo, pues conforme ala senzilla narracion q. requiriere el Assunto.

2 Siguiose el Papel del S.r D.n Gregorio de Prats, que cantando ala Harmonia dela Lyra, los Milagros dela Hermozura irritò a Draco, que disgustado en lo deleytable, alimentado solo delos rigores dela Justicia, iva à condenarle por causa del deleyte; a no detenerle el sociego de Solon, que con pausada flema, le acordò el Caso de sus

Ministros, en el Areopago, al quitarse el Velo la hermosura de Pline, q̄ como que juzgandose felizes de ver tan soberana belleza, la juzgò innocente el tribunal de su rigurosa justicia; Sonrojose Draco, respondiendo no se si mas del sonrojo, ò del enfado: Pues Yo tambien le perdono.

Oye Dracon con desabrimiento el assunto del S.r D.n Ramon de Ponsich, y de Camps: exclama preguntando por la demonstracion, que se espera, y dize que no la encuentra. Critica la Invocacion por prolixa, quando atienda con impaciencia la substancia, y dize por ultimo, que el empeño no pidia por conclusion moralidades. Alaba Solon el modo dulce, con q. la razon se pondera, siendo el medio mas efficaz para captar el animo, y dize, que basta para superar el encargo solo la primorosa expression dela quinta octava donde en una breve relacion delas Herculeas hazañas, eleva ala heroica felicidad la fortaleza.

Siguiose la licion del Papel del S.r D.n Juan de Cagarriga, congratulando en su assunto, al Coacademico el S.r D.n Joseph de Pinòs, augurandole de su acertada eleccion la felicidad. Dixo sañudo Draco este se atreve à escrivir de Matrimonios dando a entender, que ignora sus fines. Su fin principal segun las Leyes es la procreacion delos Hijos, a que està obligado a la instruccion, y segun mis Sanciones, baxo pena Capital. Ignora que el Soneto es parto de su entendimiento? Si, es su Hijo, con que erudicion le ha labrado? Yo: Interrumpio temperado Solon, que templò en esta ley de Draco la crueldad, moderando la pena por la falta de Doctrina delos Hijos, que quedassen estos libres dela obligacion de alimen-

tar a los Padres, ponderando que al Soneto Hijo del Entendimiento del S.r D.n Juan, no le faltava su instruccion. Luzen en el los primores dela Poesia las Particiones dela Rhetorica, la fuerça de la Macion de la Dialectica. Por fin, dixo, no quede precissado este Hijo alimentar su Padre, que ya tiene este muchos otros que le mantienen con esplandor, y luzimiento.

Sucedio a este assunto el del S.r D.n Bernardino de Padallas; y tan demesurado anduvo Draco al ohir la Proposicion deste Metro, que estuvo para pegarle contra Socrates por eleccion tan indiscreta publicando en su abono la apuesta practica de la experiencia. Y mas dixo, estimandose el de filosofo; ques asseguro, que havria sido el mas feo de los vivientes. Dissimulo como por descuydo, hasta Solon prudente hizo que separasse en la union tan estrecha con que el Cuerpo abraça el alma. Y si el Cuerpo toma de ella delos principios radicales vigor para el movimiento de todas sus facultades; si son capaces estas, aquella ha de ser ~~apta~~ mas apta, que es el intento que prueba la señal del contribuhir lo hermoso alo Heroica.

Estacion. 3.a

Empeçamos la tercera estacion, con la entrada del Papel del S.r D.n felix de Amat acordaron Draco, y Solon, que el estilo del Cuerpo, no corresponde al del exordio, y que en el Epilogo no havria que separ, que porque faltava, no le pudieron leher. Con todo compassivo Solon, precindio la disertacion Academica, de una perfecta oracion Rhetorica; y aunque esta necessariamente le requiere, aquella no le necessita.

Con esto passamos al Assunto del S.r D.r y Can.o D.n Padro. en que la sexiedad de Dracon no pudo tolerar sin enojo, que se creyera poderosa

impugnacion de opiniones el echar alos pobres filosofos una pendencia, quisàs manteniendo su antigua arrogancia à semejante pregunta no le huvieran respondido por desprecio; pues que en sus errados desaciertos escrivieron mucho mas dilatada la serie, y classe de essos bienes, sin que le satisfaciesse el modo admirable para la formacion del Heroe; pues no quizo que sus pruebas se reduxessen a milagros, que captivan la admiracion, pero no, el entendimiento. Però Solon mas modesto dize que no es pregunta sola la del erudito Poema; pues que con razon destruye todas tres classes de Bienes, que por el Oro, Salud, y Virtudes todas se comprehenden; sin que aquel modo admirable destruya su fundamento, quando sirve de valentia ala expression del Concepto.

~~Leido~~ Leyendo el Assunto del S.r D.n Joseph Vinyals; aguantò con impaciencia el rigido Dracon lo diffuso de esse Juizio, y prorrumpio, si queria, que adiriesse ala razon por la abundancia de razones; y acordando su antiguo laconismo; exclamò: O! Infeliz Jurisprudencia! hasta en ti se reconoce la vicicitud de los siglos. I haziendosele cuesta arriba lo violento dela Virtud, allà en lo fragoso del Monte, quando toda violencia excluhia de por si mismo qualquier acto virtuoso: interrumpiòle Solon, conociendo la perversidad del Genio, y dixo: que mereciera la primer classe, si huviesse llegado a su tiempo, que no puede con breve informe ohirse Causa de consequencia, que luze en bellas Narraciones, q son solidos sus fundamentos, que la Opinion de estoico no cabe mas bien descrita, La division delas Vidas no pudo ser mas perfecta y que la Conclusion del moderno Corona bien el intento.

Sobre el Papel del S.r D.n Isidro de Montero, turbose Dracon impelido de su natural ardiente al ohyr

aquel termino de implicancia, y venerando la hu-
mana felicidad, como su sagrado arcano, estava para
prorrumpir en terminos de sentimiento notable,
a no haverle suspendido el compañero, para evi-
tar el escandolo; y desquitò sus enojos diziendo,
que tardò tanto tiempo la prueva de la Sien-
cia, que creyo q se le huviera olvidado; pa-
reciendole superfluo todo lo de honores, Rique-
zas, privanças, y Beldades: que, como dezia, es tan
colerico, quizo luego llegar al Caso. Resolvio en
~~quiete~~ quietud Solon Pacifico, diziendo que
la implicancia fue solo rasgo dela Pluma;
pues que no ygnora nadie que la human feli-
cidad es en terminos razonables; lo de honores,
Riquezas, Privanças y Beldades, es argumento be-
llissimo; pues si esto la comprehende, precisso es
que estè en alguna parte: siendo la trasicion
dela Siencia un bello primoroso esmalte, que en
el progresso estudioso, promete prosperidades.
Entra ahora el Muy R.^do P. Iōo Ant.^o Andreu y Massò,
con su Romance endecasyllabo, sobre el qual
al acabarse, dixo perverso Dracon que le sirvio
de molestia a su atencion, la perplexidad tan
dilata, que como tiene el espiritu tan prompto,
dezeava la resolucion mas presta, y elevarla
con fundamento. No supo dissimular aquel:
Caiada proporcion del ser divino, y que se re-
novasse la memoria de diversidad de opinio-
nes, materia en aquella session misma tan
contravertida, diziendo que se disgusta de que
no puede hazer concepto de ciertas luzes obscuras.
Respondiole entonces Solon, esto venero yo como
arcano; que, aunque tampoco comprehendo
aquella proporcion Caiada, que oyò su fama
la perdicion, y muerte, no se lo que en si
ocultan tan misteriosas palabras, que con ve=

neracion las oygo, y callo: a mas que lo primoroso de lo Racional, racionable, elevacion dela mente, travazon de actos, y habitos cautivan a mi espiritu con todas sus facultades.

Lo rigido del Aspecto de Dracon, parecio enardecerse al acabarse de leher el Epigramma del Sr. Dr. Genesio Padro; y como tan formal en sus preceptos, dixo si era convertido en elogio, lo que se exeyó Invectiva; pues hasta el Verso Sed Cave eran tantos dos encomios de las Siencias, offreciendo que con ellas se llega a tocar al Cielo que no sabe como podrá salir dela resolucion que se espera; y mas quando el horror de aquel Cave le funda solo en contingencias: non forte decet, forte placet, sin assirse en seguro fundamento. Peró el placido Solon replica, no repara, que ya el primer disthico supone sola la Virtud digno ornamento del Heroe; que el elogio dela Siencia es solo, porque luzga el contrapesso que es prueba de su razon el escarmiento de Icaro, con el exemplo de Dedalo; y que al fin para el mismo estudio, excluyendo nimiedades, exorta elegir el medio.

Llegò en fin el assunto del Rmo. P. Mn. Agustin Minuart, que tomandole con mucha veneracion en mis manos dixe a Draco, y Solon: Sirvanse Señores, ohyr por remate este Papel, que tengo por cierto ha de causarles mucha novedad, y admiracion. Oyeron atentos, y unanimamente confusos respondieron los dos: No llegamos a alcançar este genero de felicidad. esto dos acordamos era lo que en nuestra Patria Athenas propusso el que llamays Sn. Pablo, introducido al Areopago, proponiendo en una nueva Religion, la resurreccion el Juizio, y la immortalidad. En este assunto ingenuamente confessamos que no llego, ni

vist q los Assumptos forman un tot tan admirable, pensi q la Intro-
se conformaria, a qe jo tambe deuria conformarme, perque
fes tot un tot, Intro. Assumptos y vexamen.
Emprenguí saber la Idea, que havian elegit: pero vist
que està esta Acadª. constituhida (y tant bes) un Areopa-
go, q ha judicat de virtuts y vicis de tot lo mon: me
quedi confusissim. Pensava haver de introduhirme
Jutge dels Maxims Thesmotetes, q cada hu en son
judici havia llançat las mes judiciosas sentencias. Em
reflexio tu has de judicar los judicis dels maxims
Jutges del Areopago? me vingué lligar ab cadenas
mes q un Reo, qual trauhen a deposar devant la
sala. Em fare digui, o desempeñarme, o patir
Martyri. Ab esta especie pensi ab la resolucio de
St. Pau de entrar al Areopago. Y encara que no ha-
via de entrar al Areopago com lo Apostol, predicant
Christum Crucifixum, sino ab estil quasi contrari:
ab tot me resolgui consultar ab ell ma entrada
y pensi anar a trobarlo en la Llibreria de Stas.
Catharina. Consultí ab Fr. Joan (que es molt Pare
Mestre) ma Idea: y ab un sermo me respongué tor-
nar dexes de escripturas; Quant tracio lo havi-
hauria Nou que fer Cosas de la Grecia es un Oracle.
Presentaremlo allí devant la Taula, y lo qual con-
sultat sobre mon encarrech y assumpto de Areopago
me feu presents dos Subjectes, q ab sas reverendas
me offeriren la Idea de mon vexamen. Estos
foren Dragon y Solon, q formaren las Lleys del Areo-
pago. Digui bon pensament pera judicar ab rectitut no
hi ha mes q mirar las Lleys y pera entendrerlas pera
aplicarlas ab acert, no hi ha cosa mes util q consultarne
ab los Maxims Legisladors. Deslliguim luego de las
cadenas del temor, y animarme ab los Retratos dels dos
Vellets Barbuts. Jo no temi lo entrar a formar lo
Judici dels Papers. Seguí volada las tres salas
del Areopago y començant per la primera la ac-
vista de la Sentencia de N. digui senyor Dragó
que judici deu fer del judici de est Thesmotete?
sobre vostres payzans Grechs, que lleva per testi-
nis de San Froilés?

Respondieron a este Papel pensando yo que no llegaran a tanto. Sr. Pau, la contestacion. Per

sino no llego nuestra filosofia ni nuestra jurisprudencia a la compre=
hension de tanta gloria. levante confuso los ojos al
Cielo di infinitas gracias a Dios, que se digno llamarnos
a tanta gracia y tanta gloria; dilas a les dos por el
grande Beneficio, de haverme desempeñado en
tan ardua empresa; y te las doy infinitas (Sa-
pientissimo Areopago) por haver sufrido (tolerado) tan benignamente
mi Censura; no estrañes la Penetrante del Dragon
en sus juizios, quando en lugar de tinta escrivió
Con sagre las Leyes: Como dize Aristoteles:

Videre, viri judices, Draco legumlator

Non atramento, sed sanguine, leges exarasse.
Que por esto Herodoto le llamava Dragon y no hom-
bre, por no ser por su aspereza, de hombre sino del
Dragon sus leyes: Herodotus Draconem legislatorem
Draconem apellabat, quod leges ejus, non hominis, sed
Draconis essent quo asperit. Consuelate Con la beni-
gnidad de Solon, si es que en la Censura de tus aciertos
haya mostrado benignidad. Con esta Como Conformo
y de Justicia que lo demas pido dexarlo la embidia
vomitando con boca de Dragon el mas
veneno. Gozate en tus estudiosos ~~felices~~ progressos,
que dichosamente caminan al grado mas heroico de
las felicidades; assi te assegura mi dezeoso affecto
para tu Mayor Credito y gloria de Palma.

Oyeron les dixe, por remate este Papel, que ha de causarles, sin
duda alguna novedad. Respondieron Confusos y Unanimes
los dos, no llegamos a alcanzar este genero de felicidad
esto nos acordamos era lo que en nuestra nos propuso ~~de~~
~~de~~ el que llamays Sn. Pablo, introducido al Areopago pro-
poniendo una Nueva Religion, la Resurreccion ~~y~~ la

el juizio + immortalidad. En este Assunto ingenuamente confessa-
mos, que no llego